



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FCE
FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

HUMANÍSTICA

GLOBALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA
**ALGUNAS CONSECUENCIAS SOCIALES,
POLÍTICAS Y ECONÓMICAS**

por

Guillermo E. Spiegel Sosa

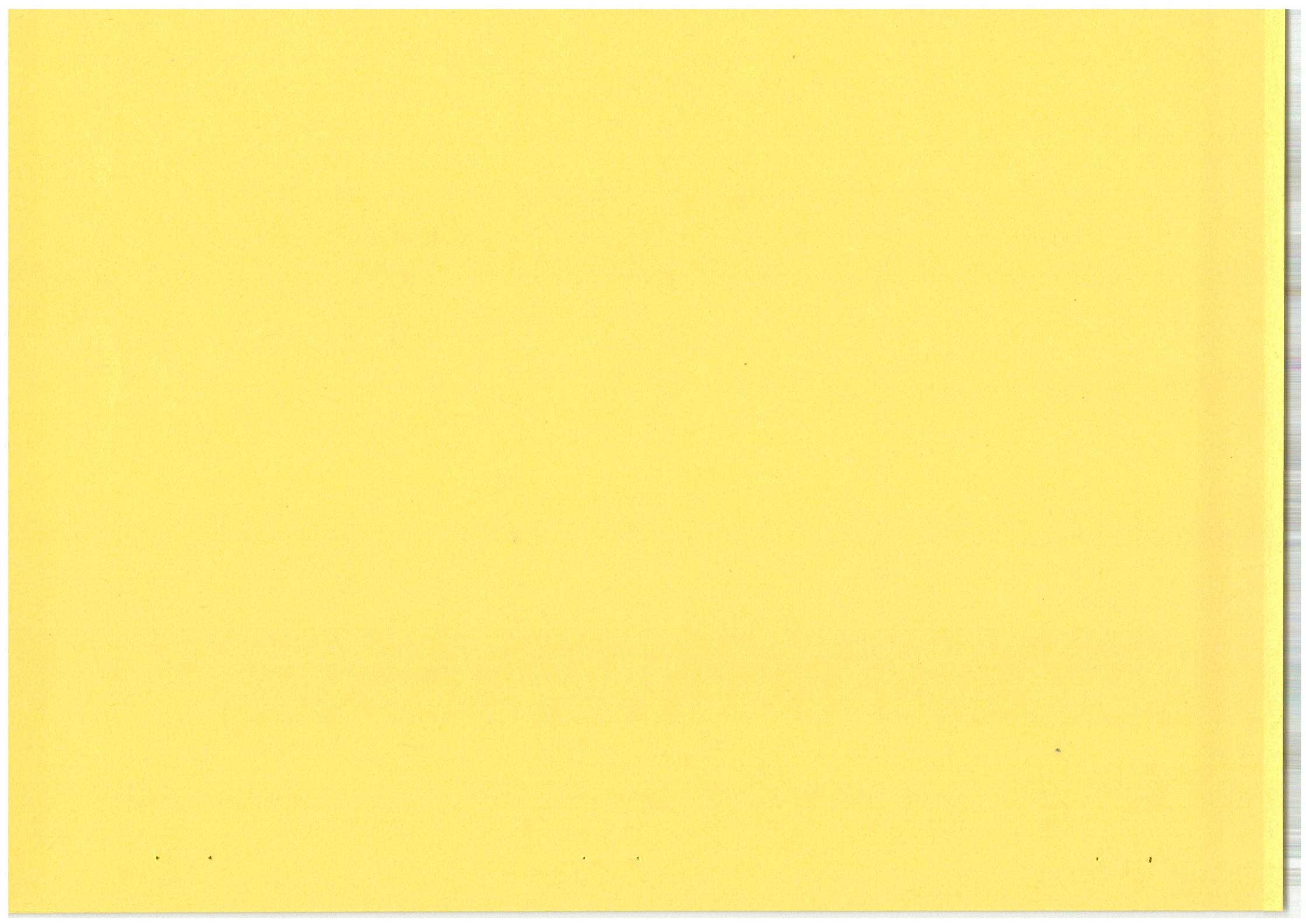
y

Gabriela de los Ángeles Caram

Prof. Titular y Jefe de Trabajos Prácticos de
Filosofía social y Política

SERIE 8
ESTUDIO

2014



GLOBALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA. ALGUNAS CONSECUENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

Guillermo Eduardo Spiegel Sosa
Gabriela de los Angeles Caram
Titular y JTP
Introducción a la Filosofía Social
y Política

1. Introducción

En las Jornadas de Ciencias Económicas 2008, se presentó un trabajo titulado: *La globalización económica como una teoría y como un conjunto de hechos*¹ en donde se verificó que por influencia de las "teorías" y los inventos científicos, apuntalados por la "idea de progreso," la globalización económica se ha convertido en el plano de los "hechos", en la dimensión más destacada de este proceso, como motor de las sociedades modernas. Esta es una visión mecanicista del mundo que se concreta en el desarrollo tecnológico y, desde esta perspectiva, surge la sociedad industrial y posteriormente, la sociedad posindustrial o también llamada por algunos autores, "sociedad globalizada."

En el presente trabajo, hemos querido reflexionar acerca de la relación que existe entre la "globalización" y la "geopolítica"² y enumerar algunas de las consecuencias más significativas de acuerdo a un criterio de investigación *empírico-filosófico*, por el cual se han determinado una serie de hechos y de efectos que se han podido percibir objetivamente en casi todas las esferas de la actividad y experiencia humana. En esta oportunidad, para aquellos lectores que deseen indagar sobre este proceso de globalización, remitimos a los trabajos anteriores que se hallan publicados en las obras de referencia que se mencionan en esos mismos trabajos y que están a disposición en la sección de publicaciones y biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.de Cuyo. El motivo de esta sugerencia, es para evitar la repetición de una serie de conceptos y conclusiones que ya han sido puestos a punto en dichos trabajos, como el mismo concepto de "globalización" o sobre como se desarrolla este "proceso" en sus distintas vertientes.

2. Antecedentes históricos que fundamentan un pensamiento geopolítico

2.1. Desde Homero hasta Alejandro Humboldt

El pensamiento geopolítico, tuvo su génesis en la Antigüedad y fue desarrollándose a través de los siglos, apoyado por las ideas y comprobado en los hechos debido a pensadores y actores de las más variadas ramas de las ciencias. Entre ellas hay que citar, a la Historia, la Política y especialmente a la *Geografía*,³ ya que las ideas y hechos revelaron la temprana relación que vino a existir entre *el medio geográfico* y las *instituciones* que originaron el moderno concepto de estado. Por lo tanto, es necesario reparar en los nombres e ideas de los geógrafos, filósofos y políticos, que contribuyeron al perfeccionamiento y la realidad de las instituciones estatales, desde la *pólis* antigua al estado moderno, como de aquellos pensadores que investigaron las relaciones mutuas existentes entre la *tierra*, las *instituciones* y la *vida política*.

Cabe destacar la importancia de los "mapas" para la confección de los espacios y los límites de los territorios fijos como de aquellos que se iban conquistando y se anexaban con el

tiempo a otro territorio. Sin duda, los ríos, las montañas, los bosques, los desiertos, los pantanos, como los accidentes topográficos, etc., dieron lugar a las *fronteras* y de ese modo poco a poco empezaron a surgir los *límites* con el objeto de definir o marcar el territorio de una nación. De este modo, se dio origen a la ciencia *geográfica* y con el surgimiento del estado moderno, surge la *geografía política*⁴ y con el desarrollo del complejo mundo contemporáneo, la *geopolítica*.

Fue Homero (S. IX-VIII a.C.) el primer geógrafo griego que describió fielmente en sus obras, la *Iliada* y la *Odissea*, el horizonte geográfico del siglo X a.C. La primera, tiene indicaciones directas y exactas de carácter histórico y topográfico, es fruto de la observación personal del poeta. La segunda, en cambio, refleja las noticias sobre lugares, pueblos y costumbres, provenientes de las narraciones y leyendas populares. *Hecateo de Mileto* (s.VI.a.C.), fue autor de una descripción del mundo conocido hasta el momento y de un mapa que abarcó todas las costumbres del Mediterráneo, los países sometidos al rey Darío hasta la India y Egipto, que al parecer había visitado con frecuencia. *Heródoto* (s.V. a.C.), fue historiador y viajero, observador de pueblos y lugares, considerado el verdadero representante de los conocimientos geográficos de la Grecia antigua. Visitó Egipto, Fenicia, Babilonia, Media, Tracia, las islas del mar Egeo, Sicilia e Italia meridional, donde pasó sus últimos años. Confeccionó un mapa en donde se destacan las tres porciones más importantes que integraban el mundo de entonces: Europa, Libia y Asia menores, rodeada de mares desconocidos casi completamente.

Aristóteles (s.IV a.C.) de Estagira, fue filósofo eminente, productor de una abundante obra, entre las cuales, cabe mencionar: la Lógica, la Física, la Política, la Metafísica, etc. En el tomo II de su obra *Meteorología*, fue el primero en describir la forma y las dimensiones del mundo hasta entonces conocido. Consideró a la Tierra como una esfera inmóvil en el centro del universo. También hizo una clasificación de los pueblos conocidos, desde el punto de vista de sus aptitudes y de su cultura. *Erasóstenes* (275 – 194 a.C.), fue el primer director de la biblioteca de Alejandría y fue el primero que formuló las bases iniciales de una geografía científica y fue el que primero midió con bastante aproximación un arco de meridiano terrestre. *Cayo Plinio* (+62 .D.C.), sobrino de Plinio el Viejo, cuyo nombre completo era Cayo Plinio Cecilio Segundo, también conocido como *Plinio el Joven*, fue el autor de una "Historia Natural", especie de enciclopedia de los conocimientos que empieza con una aproximación a la naturaleza de Dios y se particulariza gradualmente hasta llegar a lo más pequeño. Sus tres libros de geografía, contienen la historia política y geográfica, la organización administrativa de las provincias, las antigüedades y las tradiciones. *Estrabón* (63 A.C.-21-25 d.C.) eminente geógrafo, escribió una *Historia* en cuarenta y tres volúmenes y una *Geografía* en diecisiete volúmenes. En esta última, trata el aspecto moral e histórico, las leyes y costumbres de los pueblos, los orígenes de las naciones y de las ciudades, las migraciones y la topografía. Se dice que fue el primero que confeccionó un mapa de Europa.

Posidonio (135 - 50 a.C.), filósofo, historiador y matemático, también se dedicó al estudio de la Geografía Física. *Cicerón* (103 - 43 a.C.), alumno de Posidonio y célebre filósofo, político y orador romano, se ocupó de observar las influencias geográficas sobre las agrupaciones humanas y sus organismos políticos. Retoma y considera las discusiones de Platón y Aristóteles sobre la situación geográfica de los estados y, en oposición a los dos filósofos citados, opina que la situación geográfica es una desventaja, a causa de la decadencia de Cartago, Corinto y la misma Grecia. *Claudio Ptolomeo* (s. II d. C.), originario de Tolomaida o Tebaida, por estar cercana a la ciudad de Tebas, profundiza desde las matemáticas los estudios geográficos, que culminan en su obra *Geografía* en la que compendia el conocimiento de esta disciplina que se había acumulado en toda la antigüedad. Hay algunos autores

contemporáneos que creen que existe una relación con la génesis de la ciencia Geopolítica y la obra de Ptolomeo.

Cosmas Indicopleustes (s.VI d.C.) fue un monje que vivió en un convento cerca del Sinaí, viajó por Oriente hasta Etiopía y la India y fue uno de los primeros viajeros que compuso una *Topographia Cristiana*, que se dividió en doce libros y donde sostenía que la superficie de la Tierra era de forma rectangular. Además, afirmaba que todo el universo se hallaba encerrado en una especie de arca. *San Isidoro de Sevilla* (556-636 d.C), fue uno de los escritores más prolífico, universal y fecundo de su época, si bien no pudo librarse de las exageraciones y las fábulas de algunas interpretaciones que le venían de ciertos exégetas, fue el primero que dejó lugar para la confección de un *mapamundi*, que finalmente fue puesto a punto por San Beato (s. VIII d.C.), que fue un monje del monasterio de Santo Toribio de Liébana, con el cual ilustró su comentario al libro del Apocalipsis. Más tarde, con la introducción de los escritos de Aristóteles y Ptolomeo en las universidades europeas, gracias a las versiones de la Escuela de Traductores de Toledo y a la labor de Alfonso X (1221-1284), conocido como "el sabio", por el hecho de prestar atención a los sabios musulmanes y judíos de la época, junto a otros cristianos, compilaron el saber de las escuelas de Oriente, así la idea de la "esfericidad" de la tierra empezó a ganar más adeptos. Por ejemplo, el cardenal Pedro de Ailly, Roger Bacon y Dante Alighieri, fueron partícipes de estas ideas, aunque con algunas reservas, llegada la instancia de las interpretaciones. Por ejemplo, el Dante, admitía la existencia de un abultamiento local, a modo de joroba, que hacía sobresalir la *litósfera* por sobre la *hidrósfera*.⁵

Viajeros musulmanes y judíos, fueron los que estuvieron a la cabeza del mundo cultural islámico y judío. Por ejemplo, la España musulmana y luego la cristiana, fue durante siglos el camino a través del cual la ciencia greco-árabe se abre paso y se introduce en Occidente. *Abu Abdullah Mohamed ben Idris*, nacido en Ceuta (1100-1171), realizó estudios en la ciudad de Córdoba y después de viajar por España, el norte de África y los países musulmanes de Asia, fijó su residencia en Palermo, en la corte del rey Rogerio II. Bajo el mecenazgo de este rey, escribió la descripción del mundo de aquel entonces, de la cual se hicieron varias traducciones entre ellas un *mapamundi* y un globo celeste que le fue obsequiado al rey. Otro contemporáneo de Abu Abdullah, fue el rabino español *Benjamín de Tudela*, nacido en Navarra, cuyo verdadero nombre era Benjamín Ben Zona, fue un incansable viajero, que transcribió su experiencia en un libro titulado, *Massaoth schel Raffi Binjamin*, impreso por primera vez en Constantinopla en el año 1543 y que fue traducido al castellano en 1918. El príncipe y célebre guerrero *Abulfeda* (1273-1331), oriundo de la ciudad de Damasco, escribió una *Geografía General*, que fue titulada como *Tikaim al-boldan*, caracterizada por una serie de ilustraciones y que fue traducida recién al castellano en 1840⁶, entre otros.

Entre los *viajeros cristianos*, cabe destacarse aquellos que intervinieron en las Cruzadas y los relatos hechos por los peregrinos hacia Tierra Santa, que fomentaron las ideas entre el Oriente y el Occidente. Por otra parte, se deben tener en cuenta los viajes marítimos que favorecieron las relaciones comerciales que desafortunadamente se mezclan con los relatos fantásticos, como el que se hace en el famoso *Libro de las Maravillas* de Jean de Mandeville,⁷ que fue muy leído en Europa desde fines del siglo XIV hasta principios del XVII. Sin embargo de todos los viajeros medievales fue el veneciano *Marco Polo* (1254-1324), el que más relevancia tuvo en esta época. Los mercaderes venecianos, Niccóló y Maffeo Polo, después de recorrer el bajo Volga en 1260, llegaron a la China siendo acogidos por Kublai Kan (1215-1294), que fue nieto del rey mongol Gengis Kan y regresaron a su país en 1269. Dos años más tarde, acompañados por su sobrino, Marco, hijo de un hermano suyo de igual nombre, volvieron otra vez a China, siguiendo prácticamente el mismo itinerario, que duró unos veinticinco años. Marco, se puso al servicio de Kublai Kan y así pudo recorrer las provincias del vasto imperio

tártaro. El relato de estos viajes, se tradujo luego, al latín, al italiano, al alemán y otras lenguas. De estos relatos se originó el libro del *Milione*, titulado así, porque hacía referencia a la grandeza y portentosidad de los lugares que se visitaron. Esta obra ejerció una gran influencia sobre los futuros exploradores, como Cristóbal Colón (1451-1506), en cuya biblioteca figuraba un ejemplar de la misma. Si bien Marco Polo se lo ubica como un viajero del Renacimiento, el relato de sus viajes corresponde a los efectuados a fines del siglo XIII, es decir, la Baja Edad Media. Los venecianos, en aquella época incrementaron la influencia comercial adquirida con motivo de las Cruzadas, hallándose sus puntos de comercio en Crimea como en Tana, en la desembocadura del río Don, donde controlaban las caravanas que se dirigían hacia Rusia y la Siberia, que seguían la ruta de la seda y las especias.

Varios españoles se ilustraron de los relatos de aquella época, para adquirir un cierto caudal de conocimientos geográficos. Por ejemplo, *Raimundo Lulio* (1232-1315), en sus viajes por tierras de infieles en las primeras décadas del siglo XIV, hasta su muerte por el martirio en Bujía en 1315, fue el primero que dio noticias de la existencia del Sudán, en su obra titulada *Blauerna*, en la que también hace un breve relato de su visita a Tierra Santa, impenetrable en aquella época para los cristianos. También, obra de un fraile franciscano anónimo español de mediados del siglo XIV, tenemos el *Libro del conocimiento de todos los reinos e tierras e señorios que son por el Mundo*, manuscrito con viñetas que se conservan en la Biblioteca Nacional de Madrid y publicado por primera vez en 1877 por don Marcos Jirón de la Espada. Otro relato, de acuerdo a la expedición realizada por don Jaime Ferrer, que partió el 10 de agosto de 1316 hacia las costas del Sahara de Río de Oro (posiblemente hoy Senegal y Gambia), está documentada por un manuscrito de la época y dos portulanos.⁸ Una alusión a estos viajes, figura en el llamado *Atlas catalán* del año 1375 que se encuentra archivado en la Biblioteca Nacional de París.⁹ Como se puede observar, en la Edad Media existe un conocimiento geográfico, de carácter descriptivo y que tiene sus fuentes en los viajes o peregrinajes de sus actores. Por el contrario, la mayoría de los autores contemporáneos, auspician más bien una decadencia y un estancamiento de los descubrimientos durante la E. Media, que se van a caracterizar por la falta de interés en la representación de los hechos, la falta de enlace entre una idea y otra, una bibliografía que solamente ha estado en manos de compiladores, o meros copistas. Del mismo modo, achacan la falta de relación entre la Política y la Geografía, por la cual se experimentaron grandes atrasos y una falta de comprensión, por lo cual, no se encuentra ningún pensador que merezca figurar en la reseña histórica de los descubrimientos.¹⁰ Sin embargo, de acuerdo a la investigación en curso se demuestra lo contrario, tal como se hace constar en nuestra propia reseña ut supra. Resulta que en la Antigüedad, como en la Edad Media, los intereses apuntaban hacia otras expectativas, como la Filosofía, la Metafísica, las relaciones entre la Moral y la Política, el ejercicio de las virtudes, la educación desde la más temprana edad de los niños y sobre todo en la Edad Media, donde había una primacía de la ciencia teológica por sobre cualquier otro tipo de disciplina. Por lo tanto, el centro de todas las discusiones, reflexiones y de las mismas disciplinas de orden práctico, era sin duda Dios. Fue una edad *teocéntrica*¹¹, frente a la próxima era que será una edad típicamente *antropocéntrica*¹² y que va a caracterizar a partir del Renacimiento a toda la Edad Moderna. A partir de este momento, los estudios geográficos, entre otros, toman otro giro que coincide con el hecho de que ciertos problemas, como los políticos, dejaron de examinarse desde el punto de vista filosófico y moral. Y por ello, se convirtieron en estudios independientes de la Ética, la Metafísica y la Teología.

Por lo tanto, la *Topographia Christiana* de Cosmas Indicoplestes, las reflexiones de San Isodoro de Sevilla para la confección de un *mapamundi*, las elaboraciones geográficas de los viajeros musulmanes y judíos, la rudimentaria obra de Marco Polo y el fruto de sus viajes por la China y Mongolia, como las obras geográficas de los viajeros cristianos, si bien estaban

estimulados por el comercio y hasta incluso, por el proselitismo religioso, servirán de bosquejo para un escenario desconocido que va a despertar la curiosidad de otros viajeros, como el caso de Cristóbal Colón, para comprobar aquello que se hallaba más allá de las fronteras, donde existían otras naciones más ricas y civilizadas.

Alejandro Humboldt (1769-1895), fue considerado el verdadero fundador de la *Geografía Moderna*, diecisiete siglos más tarde. Se caracterizó por los trabajos científicos que realizó basado en sus numerosos viajes y en importantes obras de autores que le precedieron. Incorporó la reflexión filosófica en sus escritos, tratando de auscultar las causas con gran visión de las consecuencias lejanas. Preciso muy bien los vínculos del hombre con el *suelo*, el *clima* y la *vegetación*, colocando las bases de algunas obras importantes más adelante, como la *Geographia Generalis* (1664) de Bernardo Verenius,¹³ *El Espíritu de las Leyes* (1748), de Montesquieu y *Las costumbres y el espíritu de las naciones* (1756), de Voltaire. Todos ellos, habían tratado la importancia del elemento geográfico en la formación de los estados, perspectiva que siguió desarrollándose en la obra de Johann Gottfried Herder (1744-1803) y Jean Baptiste Lamarck (1744-1829), éste último fue el que desarrolló el concepto del "medio ambiente," como el conjunto de los factores físicos influyentes, hasta llegar a *Karl Ritter* (1779-1859), profesor de la Universidad de Berlín, autor de la famosa obra titulada *Geografía Comparada*, en la cual desarrolla especialmente, el concepto e importancia del estudio de la influencia del ambiente "sobre la vida y la evolución histórica de los pueblos", investigando las causas geográficas en relación con las ciencias naturales.

De este modo, se llega a determinar lo que comprenden los estudios de la ciencia geográfica. Geografía, del gr. *geo*, tierra y de *graphia*, descripción, es la ciencia que trata de la descripción de la Tierra o la ciencia que estudia las acciones, reacciones y correlaciones entre el *suelo*, el *clima* y los seres vivos entre sí, en una determinada región de la Tierra y en un momento dado de su historia.¹⁴ Es ciencia, porque describe, explica y deduce exactamente como otras ciencias (particulares), se ocupa de los fenómenos naturales y por eso comparte la observación junto a otras disciplinas.¹⁵

2.2. De la ciencia geográfica a la teoría geopolítica.

Son cuatro pensadores principales que se pueden considerar en una constante de reflexión de un pensamiento geopolítico, a saber:

2.2.1. *Federico Ratzel* (1844-1904), eminente profesor de Geografía, es el verdadero precursor de un pensamiento geopolítico. Sus reflexiones apuntaron primero a la elaboración de una *Antropogeografía* (1882), etimológicamente y de un modo adecuado, se traduce como una Geografía Humana, en donde ubica al hombre como el centro de gravedad de sus trabajos, considerado bajo la influencia de la energía y los factores naturales, reaccionando siempre para dominarlos y hacerlos servir para su conveniencia. Consideró que en la historia existían dos elementos permanentes: el *hombre*, en su versión popular y etnológica; y el *suelo*, en el más amplio sentido de la palabra, desde los accidentes de relieve en los cultivos y el paisaje humano, y que ambos elementos podían ser objeto de investigación científica. Estas ideas, desarrolladas al infinito gracias a una mentalidad fértil en sugerencias, tuvieron su resultado en la Alemania de Bismarck¹⁶ y además, en toda Europa, gracias al desarrollo del imperialismo económico y político de la época que se sumaba a los estudios positivos de las ciencias naturales. Por eso y más tarde, su Antropogeografía dio lugar a su *Geografía Política*, editada por primera vez en 1897 y reeditada luego en 1903 con el nombre de *Geografía de los Estados, del tráfico y de la guerra*, con motivo del concepto desarrollado sobre el estado como un elemento vivo, que por la Geografía y la Etnografía, confiere contenido real a la Ciencia Política.

Esta obra, continua siendo hasta la fecha el más completo acervo de conocimientos geográficos en su adecuación al examen de la evolución de las sociedades políticas.¹⁷ Así, el estado es como un trozo de humanidad y de tierra organizada, que acompañan al hombre y a la sociedad humana que dependen a su vez del suelo en el que viven y, que suman a los factores geográficos que van a desempeñar un papel decisivo en la vida de las naciones. Por otra parte, el hombre necesita espacio para vivir y para crecer, individual y colectivamente. Por lo visto, la humanidad está determinada por las leyes de la geografía y este determinismo geográfico, precisamente, se basa en el hecho de que los valores geográficos en cierto modo pueden ser controlados por el hombre y subordinados a sus fines.¹⁸

Es indiscutible que en el pensamiento de Ratzel pesaron su condición de alemán que había bebido en las universidades las doctrinas deterministas de sus maestros, como el caso de Herder, como la doctrina sobre la idolatría del estado propugnada por Immanuel Kant (1724-1804) y Guillermo F. Hegel (1770-1831),¹⁹ entre otros. Si al principio de su Geografía Política, considera al estado como un "organismo territorial," lo hace con la reserva de que es estéril toda comparación entre los estados y los organismos perfectos, ya que en aquellos interviene como principal elemento el individuo y éste es irreducible a la sujeción de dependencia que entre sus partes y el cuerpo exige el ser orgánico. Más tarde, sólo como facilidad expositiva recurre a la distribución de materias relacionándola con otras tantas fases de la existencia biológica, singularmente al crecimiento de los entes políticos. También ponderó, como se puede observar en sus afirmaciones de arriba, la importancia del *Lebensraum* (espacio vital) de los geopolíticos alemanes, como un territorio apropiado a la realización de un ser político en un pequeño opusculo titulado, *Sobre las leyes de crecimiento territorial de los Estados* (1896), que lo llevó a ser considerado como un "cerrado determinista", aunque contradictoriamente concedía al hombre y a la sociedad para reaccionar, matizar y modelar el medio ambiente.

Las ideas fundamentales de Ratzel, el estado como un organismo imperfecto, sujeto a determinadas conformaciones del suelo y la situación del territorio; las leyes del desarrollo de los entes políticos; el *Lebensraum*; el dominio de los mares, se esparcieron por el mundo en una coyuntura propicia para ser objeto de un rápido desarrollo, en particular en el aspecto de informar "un sentido geográfico" en la diplomacia y las relaciones internacionales. Precisamente la pugna entre las grandes potencias en las colonias, y en los mares para asegurarse los mercados o las bases estratégicas, consolidaba el espíritu en los decenios precedentes a la primera Guerra Mundial. De este modo, mucho más que los científicos alemanes, los geógrafos y políticos anglosajones contribuyeron al desarrollo de una disciplina que habría de explicar, no ya los hechos relativos a la cultura y el estado, sino las más urgentes coyunturas de un presente cada vez más comprometido por el auge de los sistemas de comunicación que se iba a sumar a la multiplicidad de los aspectos de la política mundial, junto al espinoso interés de los conflictos planteados.

2.2.2. *Halford J. Mackinder* (1861-1947), profesor de geografía en la Universidad de Londres, fue miembro del Parlamento inglés de 1910 a 1922. Nacido en Gainsborough, fue autor de varias obras importantes, entre las cuales, se pueden mencionar, *Ideales y realidad democrática*, de 1919; *El mundo redondo y la conquista de la paz*, de 1943, obra esta en la cual expone su concepto de "Heartland" (corazón de la Tierra), que en realidad es una recopilación de una serie de conferencias del autor, basadas en razones de carácter geográfico, en donde trata de demostrar la influencia de la geografía con hechos históricos, preguntando la importancia del "poder terrestre," persiguiendo con ello aconsejar al gobierno inglés, cuál debía ser la política que tendría que llevar hacia todo el continente europeo, lo cual poco a poco lo convierte en uno de los geopolíticos más importantes del momento. Con respecto a su concepto de Heartland, nos dice Briano- existe en el autor una gran preocupación por el futuro de la humanidad y por

ello en sus trabajos no deja de mencionar la realidad de la guerra, cosa que con el advenimiento de los EE.UU y de Alemania en la primera década del pasado siglo XX, junto a Inglaterra y a Rusia, el escenario mundial comienza a adquirir cierto peso luego de analizar ciertos hechos, como la guerra anglo-boer y la ruso-japonesa.²⁰ En 1904 en una charla que dio en la Royal Geographical Society en un trabajo que tituló: *El punto de apoyo geográfico de la historia*, dio nacimiento a la teoría económico-política sobre el Heartland. Dicha teoría comprende cinco conceptos geográficos principales que dan lugar al mismo tiempo, a una perspectiva de este estudio y por primera vez de una "geografía global."²¹ El primer concepto comprende al Norte los hielos árticos, al Este, las montañas y los bosques, al Oriente del río Yenesi y al Sur, las montañas y las áridas mesetas de Asia Central. Todos estos puntos representan para Mackinder la puerta ancha entre el mar Báltico y el mar Negro, a los inmensos recursos agrícolas, mineros y de combustibles que existen en la profundidad de su extenso territorio. El segundo concepto, se refiere a la extensión del Atlántico Norte; el tercer concepto se refiere a las tierras desérticas deshabitadas, como el caso del Sahara; el cuarto concepto se refiere a las selvas tropicales de América y de África y el quinto se refiere a los extensos territorios de la India y de China. Lo interesante es que las reflexiones de Mackinder influenciaron más tarde en los conceptos de los geopolíticos alemanes, como en Haushofer, el inspirador de la acción política de Adolf Hitler (1905-1945) en el intento de invasión que materializó contra Rusia y que de haberla consumado, otro hubiera sido el desenlace de la Segunda Guerra Mundial.

Por último, gracias a Mackinder por primera vez se puede percibir algo de la real proporción de rasgos y sucesos de alcance mundial, cuyo resultado ha sido la expresión de ciertos aspectos de la causalidad geográfica en una perspectiva "universal" o "globalizada."

2.3. *Rudolf Kjellen* (1864-1922), fue profesor de derecho político en la Universidad de Gotemburgo, Suecia, desarrollando las ideas y conceptos de Ratzel, especialmente con respecto al estado. Algunos autores lo sindicaron como el creador de la palabra "geopolítica" que la define como el "estudio de la influencia de los factores geográficos en el más amplio sentido de la palabra, sobre el desarrollo de la vida política de los pueblos y los estados", tal como él mismo lo afirmara en 1916 en su famoso libro: *El estado como una forma de vida*. (Staten som Lifform), publicada en el momento álgido de la primera Guerra Mundial, que fue la culminación de los estudios iniciados en 1901 con un artículo periodístico titulado, *La política de la Ciencia* y en 1905 con la primera edición de una obra suya titulada, *Las Grandes Potencias*. En 1916, luego de muchos años de estudio sobre el estado, publica dicha obra, en donde se emplea por primera vez el vocablo *Geopolitik*.²² Kjellen que era muy versado en Ciencia Política, adopta las ideas geográfico-políticas de Ratzel, para volcarlas al terreno de la política y sin establecer una analogía entre el estado y los organismos vivientes, logra como resultado una verdadera identidad entre estos dos aspectos.

El método, más bien de naturaleza descriptiva, parte del mismo error cometido simultáneamente por otro pensador europeo, Oswald Spengler (1880-1936),²³ quien consideró al estado como "un organismo biológico, o como un ser supraindividual". Este organismo era indefinible y se centraba en medio de la historia como objeto y sujeto de todos los actos, como una especie de coraza de la nación y fin primordial de los propósitos de los individuos, respecto a los cuales no se proponía hacer la felicidad de los mismos, sino su "perfectibilidad." De este modo, el estado nacia, crecía y moría en medio de las luchas y conflictos biológicos, dominado por dos pilares importantes, *el medio* y *la raza*, y tres aspectos secundarios, *la economía*, *la sociedad* y *el gobierno*. A cada uno de estos aspectos le aplicó un vocablo terminado en la palabra "política" y así aparecieron, teniendo en cuenta a la matriz de la Ciencia Política, una división muy particular de este autor en las siguientes ramas: 1- *Cratopolítica*, referida a la

organización, el gobierno y administración del estado; 2- *Sociopolítica*, que se ocupa del estudio de la organización de la sociedad dentro del estado; 3- *Demopolítica*, cuyo objeto es la población en relación con sus formas de organización política; 4- *Ecopolítica*, que se refiere al estudio de los procesos económicos del estado y ; 5- *Geopolítica*, que se ocupa del estado como un reino, un organismo o un fenómeno en el espacio.²⁴ De acuerdo a este último aspecto, la fuerza de un estado depende del grado en que estén armoniosamente relacionados por estos cinco aspectos de su vida. El estado -según Kjellen - no se ocupa de sus varias actividades, como educación, obra social, etc., con propósitos éticos o por el interés de sus ciudadanos, sino en su propio beneficio para fortalecerse interior y exteriormente, para tener poder. Ello es así, porque el poder es el atributo más importante del estado y que los estados se elevan porque son poderosos y se mantienen en su lugar, porque son constantes con ese poder. Por eso, el poder es más importante que la ley, puesto que ésta puede mantenerse por aquél.²⁵

Por último, se puede afirmar que Kjellen utilizó las ideas de Ratzel exageradas al extremo, volcando en ellas el espíritu de los filósofos alemanes del siglo XIX y las usó para respaldar las ideas antiliberales, considerando al estado como un fin en sí mismo y no como una creación para el bien común de los ciudadanos. Sus ideas, por una parte, fueron precursoras del concepto nacionalsocialista del estado²⁶ e influyeron en el pensamiento político alemán de la época del Tercer Reich y, por otra parte, dieron nombre al conjunto de conocimientos que se han denominado con el nombre de "geopolíticos."²⁷

2.4. *Karl Haushofer* (1869-1946), fue un general alemán, con algunos conocimientos políticos y diplomáticos, pero formado en la cuna de las armas, se convirtió en el centro de atención de las masas y fue presentado por cierta prensa como la "eminencia gris de Hitler" o "jefe del espionaje mundial nazi."²⁸ Muchos autores, incluso alguno de sus más enconados adversarios, llegaron a afirmar que jamás existió una identidad de pareceres entre la doctrina de Haushofer y las enseñanzas de Hitler. El interés de Haushofer, fue hallar una disciplina que explicara en profundidad el rol que Alemania debía o tenía que cumplir dentro de Europa y fuera de Europa, sin perder su propia identidad, particularmente, después de la derrota en la Primera Guerra Mundial y que se cristalizaría con el Pacto de Versalles.²⁹ Con ese propósito, junto a su amigo Erich Obst (1886-1981) funda en 1923 la *Revista de Geopolítica* (*Zeitschrift für Geopolitik*) y más tarde, en 1924, después de profundas reflexiones va a publicar una obra que tendrá una particular trascendencia para el futuro de Alemania: *Geopolítica del océano Pacífico. Estudio sobre las relaciones de la Geografía y la Historia*, en la cual toma forma su pensamiento que se enlaza con el conjunto de problemas de una Alemania asfixiada en Europa y que es aprovechado por Haushofer para darle a su geopolítica la finalidad mística para cimentar en cada alemán el "amor por la patria." Para Haushofer, esto es lo que evitaría en el futuro que Alemania fuera presa de un cosmopolitismo moral o político que la corrompiera. En consecuencia, creó seguidamente el *Instituto de Geopolítica*, caracterizado por una serie de publicaciones, que constituyeron una verdadera escuela de geopolítica hasta la Segunda Guerra Mundial.

Estos principios de Haushofer, formaron un cuadro casi completo de valores geopolíticos que fueron aprovechados por sus seguidores, que además se concentraron poco a poco en la ciudad de Heidelberg, hasta formar un equipo de trabajo, en donde existía una editorial de un tal Kurt Vowinckel, entusiasta colaborador de esta disciplina naciente, que a su vez extendió esta rama del saber hacia el pensamiento de Hitler y que empezó a expresarse a través del partido nacionalsocialista y que Hitler prácticamente hizo suya, tan pronto se adueñara del poder el 21 de enero de 1933. En consecuencia, desde esa fecha, la geopolítica alemana impulsada por Haushofer, las colecciones de revistas, artículos, dejaban de pertenecer al campo libre de la ciencia, para convertirse en un engranaje más de poder del Estado nazi. A ello, se

sumó la declaración de fe del estado alemán consistente en la "concepción universal del nacionalismo" que cambió en un giro de ciento ochenta grados el concepto de geopolítica, como una "ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y la evolución de los estados, con el fin de extraer conclusiones de carácter político", por otra más "ortodoxa", como la "ciencia de los fundamentos territoriales y raciales que determinan el desarrollo de los pueblos y los estados". Esta definición fue ratificada en un acuerdo entre el estado alemán y los especialistas de la geopolítica el 10 de diciembre de 1936, lo que significó el acta de defunción de la escuela geopolítica alemana.

3. La naturaleza de la geopolítica

3.1. La definición etimológica y la definición esencial

Etimológicamente, la palabra en castellano "geopolítica", es la traducción de la palabra alemana "geopolitik," vocablo creado por el profesor de Historia y Ciencias Políticas, Rudolf Kjellen. El prefijo "geo" se traduce del gr., por "tierra" y "politik", por "política."³⁰ Con respecto a la definición esencial, es bastante difícil dar una idea clara y concreta que uniforme el pensamiento de los cuatro autores que hemos expuestos más arriba. Se podría decir que durante siglos se ha estado gestando un conjunto de conocimientos que desarrollan un pensamiento geopolítico, pero, por no existir un vocablo que los condensara, los autores que se han ocupado de él, no han llegado a sustraerlo del ámbito geográfico o el político. Los autores que han escrito sobre geopolítica, acuciados por la necesidad de aplicar estos conocimientos, más que darles un método o un orden, no siempre concretaron una definición, y si arriesgaron algunos conceptos, fue por razón de responder a puntos de vista particulares, no exentos, a veces, de caer en un determinismo geográfico de modo parcial o tendenciosamente.

Por una cuestión de orden, nos vamos a referir primero a la teoría de Kjellen, cuando afirma que la *geopolítica es la ciencia que concibe al estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio*. Con esta definición, es evidente que el autor responde a una concepción del estado como "organismo viviente" que se manifiesta a través de cinco aspectos: *el territorio, el pueblo, la economía, la sociedad y el gobierno*. Kjellen emplea el vocablo "geopolitik" para estudiar al primer aspecto, es decir, el "territorio," de donde se induce que el prefijo "geo," se refiere a "tierra" y no simplemente a "geografía". Asoció a la Geopolítica, la Ciencia Política, que también estudia cada una de estas cinco ramas, considerando al "territorio" como lo fundamental y que se conecta con los siguientes aspectos: a- el espacio, el tamaño y la forma; b- la situación con respecto al mar y otros estados; c- al aumento o disminución del poder de uno o de varios estados vecinos; d- a la historia de las pasadas cuestiones geográficas y el papel que las mismas representaron en la política exterior. Luego, sobre esta base estableció un *sistema*, para demostrar cómo el territorio influye en la política internacional. Concluimos que esta definición de Kjellen es incompleta, porque sólo considera el **factor geográfico**.

En segundo lugar, vamos a referirnos a la definición de K. Haushofer, que forma un conjunto de opiniones que son del autor a los cuales se les ha dado carácter de definición que provendrían de sus más estrechos colaboradores, como Erich Obst y Herman Lautensach (1886-1971), entre otros. Sin embargo la definición oficial responde a la siguiente afirmación: *Geopolítica es la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos*. Esta definición tiene como base sólidos fundamentos de Geografía, especialmente de la Geografía Política, entendida como doctrina y estructura de los organismos políticos del espacio. Entonces, los descubrimientos de la Geografía, en cuanto al carácter de los espacios de la tierra, representan el armazón de la Geopolítica y dentro de ese armazón ocurren los

acontecimientos políticos para obtener consecuencias favorables permanentes. De este modo, la Geopolítica se convierte en la doctrina de un *arte*³¹ y por ende, surge la cuestión de guiar la política práctica hasta este punto y que este paso se concretará si está inspirado por conocimientos geopolíticos. De acuerdo con este análisis, *la geopolítica debe ser y será la conciencia geográfica del Estado, según Dorpalen*³² o como dice Strausz Hupé: *La geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado.*³³

En tercer lugar, consideramos las investigaciones de Ratzel, especialmente su referencia a la relación que existe entre *el espacio* y los estados, que inspiró la teoría del "espacio vital" (Lebensraum) y la de las "grandes zonas" (Grossraum), teniendo predilección por el concepto de "espacio," por el cual llegó a formular sus leyes del *crecimiento espacial de los estados*. De acuerdo con estas afirmaciones de Ratzel, la geopolítica viene a ser la ciencia que dice que las características y condiciones geográficas, muy especialmente, los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los estados y, que el individuo y la sociedad humana, dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la Geografía.

Desde estos puntos de vistas y de acuerdo al material que hemos ido comentado hasta el momento, con motivo de llegar a una definición esencial de la geopolítica, se puede decir que todas proporcionan algún elemento positivo para la delimitación de la naturaleza de esta ciencia práctica. La mayoría de los autores empiezan sus definiciones con las siguientes palabras: *Geopolítica es una ciencia...; es una disciplina...; es una técnica...; es una ciencia y es un arte...; es una doctrina...; etc.* Se observa que todas ellas responden a la conformación de un cuerpo de doctrina metódicamente formado y ordenado, a un conjunto de conocimientos basados en el estudio o a un conocimiento de ciertos hechos, por sus principios o causas. Por lo que casi todos los autores si bien no coinciden exactamente en una definición de la Geopolítica, sí coinciden todos en considerarla como una "ciencia," que recibe la contribución de la Geografía, especialmente de la Geografía Política, y la Ciencia Política. Si se tiene en cuenta que el objeto de la Ciencia Política es el "poder político" y el objeto de la Geografía es el "estudio de la superficie de la Tierra"; ésta afirmación en relación con los elementos esenciales del estado, como son el territorio y la población, es obvio que deben estudiarse desde el punto de vista geográfico. Luego se deduce de aquí que, el nexo entre los conocimientos geográficos y los conocimientos políticos, deriva en la relación entre la tierra con los estados o con las instituciones y la vida política. Luego, con mayor o menor claridad de acuerdo a las definiciones que hemos ido desarrollando de los autores citados más arriba, sus ideas giran alrededor de este nexo, que va a ser el objeto de la Geopolítica.

De acuerdo con todos estos elementos reunidos, se puede concluir en la siguiente definición esencial por comparación con la Geografía Política:

Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los estados, con el fin de extraer conclusiones de carácter político...; se ocupa del estudio de las necesidades de un estado en cuanto al espacio, mientras que la Geografía Política examina solo las condiciones del espacio de un estado y se limita por ello, a una descripción estática del estado, mientras que la Geopolítica, es una disciplina dinámica, es decir, evalúa una situación determinada y basándose en sus conclusiones, intenta dirigir la política práctica...

3.2. El método de la geopolítica

Precisamente el "método"³⁴ es la "vía correcta para alcanzar un objetivo". En Geopolítica, la cuestión del método parece que ha sido uno de los puntos más difíciles para que los autores se pongan de acuerdo. Si se tiene en cuenta que desde los años de posguerra hasta la década de los ochenta, el discurso geopolítico se asoció a los argumentos del Nacionalsocialismo, de la Guerra Fría³⁵ y, en el caso de Latinoamérica, a los gobiernos militares; esta forma de entender la geopolítica y las relaciones "espacio-poder," se va a dar en el marco del intento desplegado por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, para explicar las prácticas represivas que, basadas en las visiones esencialistas del territorio, se dieron durante el conflicto armado. Por otra parte, el ámbito académico rechazó cualquier tipo de aproximación a la geopolítica por considerar que a causa de su excesiva ideologización, representaba una amenaza para los criterios epistemológicos de validación científica vigentes de aquellos años. Sin embargo, los pocos intentos de investigación que se realizaron desde el ámbito de la ciencia geográfica, adoptaron una estrategia epistemológica de neutralidad valorativa que complicó todo intento de lograr una revaloración ético-política de la geopolítica y por ello, ese desprestigio ético impidió que se desarrollaran investigaciones de un modo sistemático., por lo que no es difícil entender la falta de preocupación por los aspectos metodológicos y epistemológicos con respecto a esta ciencia práctica.

Desde el punto de vista epistemológico y metodológico y atento a las dificultades que presenta la naturaleza de la geopolítica e incluso en relación con otras disciplinas afines, como el caso de la Geografía Política, se puede precisar tres formas de abordar el problema de la validez científica de la *geopolítica*. En primer lugar, cabe mencionarse una aproximación a los escritos de la *geopolítica clásica* de Ratzel, Kjellen, Mackinder y Haushofer, que se caracteriza por varios aspectos, entre ellos, una visión positivista y organicista de esta ciencia, acompañado de un discurso normativo único, que lleva a un conocimiento geopolítico universal, cuyo resultado responde a una completa objetividad epistemológica y metodológica, donde surge el estado-nación como la única unidad legítima del análisis geopolítico, que se funda en la "territorialización" del conocimiento (geopolítico), considerando al "mapa" como el "territorio" por antonomasia; luego las bases epistemológicas, metodológicas y geográficas están fundadas sobre la "estructura del espacio vital". Otra visión de la geopolítica desde el punto de vista "crítico", prácticamente rechaza por oposición cada una de las características de la visión clásica. Sin embargo, habría que detenerse en los siguientes puntos, a saber: el estado-nación ya no es la única unidad legítima del análisis geopolítico y el énfasis puesto en la "cultura" como un fenómeno y un proceso clave del conocimiento geopolítico. Esto es así, porque las bases epistemológicas y metodológicas van a ser interdisciplinarias que a su vez se fundan en la estructura del espacio y la "globalización" (entendida ésta en un sentido muy general). Una tercera visión intermedia entre las otras dos anteriores es la que se conoce como "realista integral"³⁶ (hilorealismo sistemático y emergentista), asociado más bien con la corriente clásica, cuyos puntos más destacados son: el conocimiento del espacio geopolítico debe estar al servicio del estado; con lo cual se afirma que el conocimiento es "incompleto" y por ello la realidad se va construyendo sobre aspectos seleccionados de hechos de interés, por eso todo discurso geopolítico es "aproximativamente" verdadero, ya que la verdad es "perfectible". Para ello, la práctica geopolítica debe ser científica, controlando empírica y racionalmente las ideas de la realidad, sobre bases epistemológicas y metodológicas propias de las ciencias políticas³⁷. Por lo tanto, este autor, en primer lugar, intenta definir el concepto de método geopolítico, afirmando que el método de razonamiento geopolítico consiste en determinar el asunto, o un problema u objetivo a resolver o lograr analizar la situación que enmarca el "problema", y dar una "solución" o soluciones "posibles o viables." En segundo lugar, muestra cómo se ha utilizado este método. Desde el punto de vista *teórico*,³⁸ ve la aplicación del método en la figura

de R. Kjellen, es decir, concebir al estado como un organismo geográfico o como un fenómeno en el espacio. Desde el punto de vista *pragmático*,³⁹ ve la aplicación del método con relación al pensamiento de H. J. Mackinder y otros, es decir, a través de su concepto de "Heartland," teoría por medio de la cual el autor trata de demostrar la influencia de la Geografía con hechos históricos, propuso así la división del mundo en cinco zonas geográficas de importancia, con fundamentos de carácter teórico-económico-político, dando lugar por primera vez a una teoría de naturaleza "global."

Pero es J. F. Marini en un libro de su autoría, titulado: *Conocimiento Geopolítico*, quien trata de demostrar que la Geopolítica es un conocimiento político "científico y práctico," con un campo propio de investigación, es decir, el "espacio geopolítico" y con un método propio de conocimiento, que posee un léxico propio y diferenciado. Para Marini la Geopolítica es "una ciencia política específica con una epistemología (teoría del conocimiento) y una pragmática propia. El autor dice que hay diferentes momentos epistemológicos de esta disciplina. En sus inicios, fue considerada una rama de la *Geografía*; posteriormente, se la ubicó en el seno de las *Ciencias Políticas*; luego de la Segunda Guerra Mundial, se la consideró una *Geografía Política* aplicada. Finalizado el conflicto mundial, se comenzaron a perfilar tres aproximaciones a los estudios geopolíticos, que el autor las llama: *actitud conservadora*, *actitud de repulsa* y *actitud de positiva reconsideración*.⁴⁰ Asocia la primera de ellas a quienes continuaron la vieja disputa entre el *posibilismo humano*⁴¹ y el *determinismo geográfico*, es decir, un viejo debate entre franceses y alemanes. La segunda, fue sostenida por quienes confundieron el *conocimiento sistemático* de la geopolítica, con una *ideología* al servicio de la Alemania nazi. La tercera, nace en EE.UU por medio de los escritos de Nicholas Spykman (1950) en Brasil con los de Josué De Castro (1908-1973) y Golbery Do Couto e Silva (1911-1987), en Argentina con Jorge E. Atencio y en España con Fernando Solano Costa (1965). Este libro estaba dirigido al público argentino quien, al final de la lectura, deberá comprender que la geopolítica se trata de la "eterna lucha entre el suelo (espacio) y el hombre (estado), para lograr mejores niveles de vida y, por otra parte, entre el estado y otros estados, para dirimir sus pretensiones territoriales."⁴²

Para explicar la necesidad del conocimiento geopolítico, el autor se refiere a las necesidades vitales y de control territorial, a la expansión de la población humana, a la modificación del paisaje geográfico por medio de la tecnología, al perfeccionamiento técnico del dominio político del territorio y al desarrollo económico, social, político y cultural entre los habitantes que tienen en común una cierta porción de territorio y que al mismo tiempo se hallan afectados por una lengua en común, que es muy necesaria para la comunicación entre sí. Por último, en su obra, trata de aclarar el status epistemológico de la geopolítica en un apartado titulado: "Ubicación de la geopolítica en el panorama general del conocimiento," para luego concluir con una presentación del "método" de la geopolítica.

Marini ubica la geopolítica dentro del panorama general del conocimiento utilizando la clasificación del *realismo científico* de Mario Bunge (1919),⁴³ tomando la clasificación de Bunge entre "ciencias naturales y sociales," de las cuales, Marini saca como conclusión que la geopolítica se halla en una tensión epistémica entre ambas. Primero, en tanto geografía y, segundo, en tanto ciencia política. Para establecer el verdadero ámbito del conocimiento geopolítico, intenta una conciliación entre ambas áreas del saber, pero no resuelve una serie de problemas filosóficos cuando Marini intenta distinguir entre "ciencias orgánicas" (naturales) y "superorgánicas" (sociales), donde estas últimas coinciden con la religión, el arte, el pensamiento y lo abstracto (lo metafísico). Esto se opone al "realismo" de Bunge, que es de carácter *ontológico*, *epistemológico*, *metodológico* y *axiológico*.⁴⁴ Por el contrario, Marini distingue el carácter legaliforme de las ciencias naturales y el carácter condicional de los argumentos sociales. Es decir, piensa este autor que las ciencias naturales son disciplinas que

descubren leyes de invariable cumplimiento en el espacio y en el tiempo y, que las ciencias sociales formulan *tendencias y predicciones condicionadas*.⁴⁵ En este sentido, ellas indican que la Geopolítica se encuentra separada de la "Geografía Política" y es parte integral de la "Ciencia Política," por lo que se puede pensar a la Geopolítica como una actividad científica y como una actividad práctica. Como ciencia, estudia el "espacio" geopolítico y sus relaciones con los fines del estado, su organización y desarrollo, sus vínculos con la tecnología y con la sociedad. Como actividad práctica, la geopolítica es una disciplina al servicio del estado que pretende que este opere con las menores "posibilidades de error para alcanzar su objetivo político."

En síntesis, Marini afirma que la Geopolítica es una ciencia específica, con una epistemología (teoría del conocimiento) y una pragmática propia, siguiendo a Bunge, está afirmando que la geopolítica es una "ciencia aplicada", o sea, una "ingeniería," y por ello, es una disciplina orientada a la resolución de problemas políticos prácticos por medio de reglas heurísticas (prácticas) que se objetivan en un método geopolítico.

Con respecto al método, Marini dice que el método de razonamiento geopolítico, "consiste en determinar el asunto, el problema o el objetivo a resolver, analizando la situación que enmarca el problema y, dar una solución posible o viable." Por ejemplo, Marini toma el discurso de Rudolf Kjellen y lo aplica desde el marco teórico. Desde el punto de vista pragmático recurre al discurso de Halford J. Mackinder.⁴⁶ Su método consta de dos partes y seis pasos. Para nuestro interés sólo mencionaremos las partes, sin recurrir ahora a los pasos propuestos.

La primera parte, consta : 1- Comprensión del problema; 2- Análisis de los factores del espacio geopolítico y ; 3- Formulación de soluciones posibles.

La segunda parte, consta: 4- El análisis de las voluntades opuestas; 2- Determinación de las soluciones posibles y; 3- Selección de las soluciones más favorables.

Para el autor, la primera parte es utilizada en la solución de *aquellos problemas que buscan modificar la situación presente*, mediante el logro de un futuro deseable, ya sea en forma paulatina o radical, y que, por lo general coincide a grandes rasgos con ciertas tareas de planeamiento, cuyos objetivos se ubican en plazos largos dentro del propio territorio del estado. La segunda parte, incluye un resumen de la situación, la expresión de una misión (estrategia militar), el análisis del poder relativo (fuerzas propias, fuerzas de oposición, características del teatro de operaciones, etc.), el análisis de aptitud, factibilidad y aceptabilidad de los modos de acción y resolución de problemas.⁴⁷

Como se puede observar, el concepto que tiene Marini sobre la Geopolítica, no tiene en cuenta la separación entre los aspectos epistemológicos y metodológicos, lo que parece comprensible porque sigue a Bunge que es un autor que mantiene la oscuridad conceptual sobre esta distinción teórica. Por otra parte, en su intento de transitar de una *geopolítica clásica* hacia una *geopolítica crítica*, se debe aceptar que su interpretación sobre la naturaleza de la geopolítica es realista, por su apego a la objetividad, pero sobre todo por su reconocimiento de las limitaciones de nuestro conocimiento y de la imposibilidad de un discurso científico enteramente verdadero. Reconoce que la ciencia se aproxima a la verdad. Entonces estas afirmaciones positivas de Marini, lo sitúan como una bisagra entre dos paracigmas geopolíticos, es decir, uno clásico y otro extremadamente crítico. Por lo cual, el autor parece haber llegado a un justo medio de esta ciencia práctica que es la Geopolítica.

4. La Geopolítica frente al proceso de globalización.

4.1. Hacia un cambio de escenario.

Se puede afirmar que en forma coincidente con el hito estratégico de la caída del Muro de Berlín en 1989 comienza a darse un nuevo ordenamiento mundial, por el cual la humanidad comienza a percibir con máxima intensidad los efectos de una verdadera revolución en distintos órdenes: sociológico, tecnológico, militar, político y sobre todo económico, donde los medios que ha logrado desarrollar el hombre permiten materializar una unión instantánea y casi física de todo el globo terráqueo, haciendo accesible y permeable a la influencia foránea las distintas áreas geográficas. En este contexto y luego del desmembramiento de la otrora Unión Soviética, emerge con gran fuerza EE.UU, como la única superpotencia, cohesionada y sin contrapesos inmediatos.⁴⁶ Esta situación lo incentiva a iniciar el desarrollo de una política de poder tendiente al control del mundo, la que intenta legitimar sobre las bases de ser el vencedor de la "Guerra Fría" y de su superior capacidad cultural, militar y económica. De este modo, se disipa el conflicto Este-Oeste y comienzan a ser más notorias las diferencias en cuanto a los niveles culturales y de desarrollo en el eje Norte-Sur. El nuevo escenario, estratégicamente "unipolar", presenta como rasgo generalizado un *proceso de globalización e interdependencia* que trasciende los límites del "mero intercambio comercial", lo cual sitúa especialmente a la *economía*⁴⁹ como un factor principal que modifica algunos esquemas geopolíticos clásicos, entre los que se pueden señalar algunos.

En primer lugar, no hay duda que el plexo **estado-nación** continúa siendo el elemento básico del sistema internacional, que aglutina la identidad nacional, la cohesión de un pueblo y que mantiene la soberanía. Sin embargo, ya no es el único actor relevante y la soberanía muchas veces debe subordinarse a la conveniencia de acatar las reglas impuestas por la globalización.

En el escenario actual aparecen nuevos actores que, como lo señala Ignacio Ramonet, juegan roles de creciente importancia. Estos son los bloques o reagrupaciones de estados con una fuerte vocación económica, **las grandes empresas y las grandes organizaciones no gubernamentales**.⁵⁰ Estos bloques o reagrupaciones, entre las que se destacan el MERCOSUR (Mercado Común del Sur), el NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), y la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico), constituyen una suerte de unión regional, principalmente de *tipo económica*, que les permite a sus miembros beneficiarse de intercambios y complementación mutua, otorgándoles a la vez una mayor estatura político-económica para negociar y alcanzar objetivos comunes. La afiliación a ellas implica compartir intereses, lo cual puede exigir un determinado grado de flexibilización en cuanto a las aspiraciones particulares de cada estado, lo que en sí conlleva una renuncia táctica a cierto grado de soberanía. Lo que se debe tener en cuenta es que las grandes empresas corresponden a las organizaciones industriales, financieras o de gestión que desarrollan proyectos globales que trascienden fronteras y bloques, y cuyos presupuestos y gravitación internacional puede superar a la de muchos países. Su relevancia es fundamental ya que constituyen los actores que conducen y son conducidos por el actual proceso de globalización.

En tercer lugar, **las organizaciones no gubernamentales**, entre las que pueden mencionarse a AMNESTY INTERNACIONAL, GREENPACE y MÉDICOS SIN FRONTERAS, son entidades que pretenden la representación de los ciudadanos en la preservación de sus derechos, y que han logrado una capacidad de reacción y convocatoria que les permite incidir en las decisiones de muchos estados, especialmente el caso de aquellos que por estar

aislados y no integrar bloques solidarios, no cuentan con la capacidad suficiente para contrarrestarlas.

En cuarto lugar, deben mencionarse a los **clásicos organismos internacionales**, como la ONU, la que en el nuevo escenario ha sido potenciada en cuanto al valor moral de sus acuerdos de incidencia estratégica y a su rol tendiente a imponer en la medida de lo posible la paz entre las naciones. Sin embargo, es evidente el control cada vez mayor que sobre esta entidad ejerce EE.UU., como lo demuestra la salida del Secretario General Boutrus Gali y su reemplazo por otro más tolerante frente a las imposiciones de esta superpotencia.

4.2. Los elementos constitutivos del estado.

Las interrelaciones que se producen en el nuevo escenario global, donde el estado-nación ya no es el único actor relevante, producen alteraciones en cuanto a las concepciones sociales, políticas y económicas clásicas, lo cual incide en un cambio en cuanto a las características de los elementos constitutivos del plexo "estado-nación". Entre ellos caben mencionarse:

4.2.1. *El territorio*, que ya no se visualiza como la pieza clave e irremplazable para alcanzar el poder, ni tampoco se considera legítimo su constante incremento en perjuicio de terceros, como lo venían sosteniendo los defensores de la Teoría del Espacio Vital.⁵¹ Con ello, pierde fuerza el determinismo geográfico que otorgaba las posibilidades de desarrollo y grandeza sólo a aquellas naciones que la naturaleza, la habilidad de sus políticos o la fuerza de sus armas, le otorgaron una posición geográfica de privilegio y riquezas en su suelo terrestre y marítimo. Este hecho se encuentra avalado al comprobarse que el acceso a un mayor desarrollo interno y el beneficio de los intercambios inherentes a la globalización, le han permitido a muchos estados superar las limitaciones inherentes a sus territorios reducidos y la carencia de materia prima, proyectándose como verdaderas potencias económicas y tecnológicas, como el caso de algunos estados europeos. No obstante, sin perjuicio de lo anterior, el territorio mantiene su condición de elemento depositario de riquezas y recursos, donde físicamente se desarrolla y convive una nación. Asimismo, configura la base geográfica poseedora de elementos y capacidades económicas que facilitan la interacción con otros actores y la proyección internacional acorde con los objetivos que se hayan definido.

4.2.2. *La población*, que de acuerdo a la concepción clásica, se define como "la masa humana que ocupa, bajo un ordenamiento político y jurídico, un territorio que le es propio y sobre el cual mantiene un fuerte sentimiento de identificación y afecto, como una historia común, una cultura, una idiosincrasia, costumbres, derechos, etc., que forjan su identidad nacional. En el nuevo escenario, el hecho de poder acceder fácilmente a la realidad de otras poblaciones del globo terráqueo, con diferentes grados de desarrollo y cultura y, que además sea el propio ciudadano común, el objeto de las estrategias para capturar económicamente los diferentes mercados, posibilita la recepción directa de la influencia externa, lo cual se traduce en la incorporación de nuevos modelos morales y nuevas costumbres que van evidenciando una evolución en los patrones tradicionales de conducta, los que en general se vuelven más universales con respecto al mundo y más atenuados con respecto a ciertas características de la identidad propia. Sin embargo, este fenómeno progresivo, se vuelve bastante relativo en cuanto a la conservación de algunos valores en torno a la realidad de las etnias, religiones e identidades culturales.

4.2.3. *La soberanía*, entendida como la facultad de independencia que tiene un estado para tomar por sí mismo decisiones de orden interno y externo, sin subordinarse a ninguna potencia

extranjera y con el máximo de poder para su acción, se ve limitada por el proceso de globalización, a través de los siguientes tópicos. Generalmente, el grado de soberanía que debe ceder un gobierno es inversamente proporcional al liderazgo o gravitación que presenta cada país en un determinado contexto o universo mundial. Dicha cesión de soberanía resulta proporcional al grado de integración e interdependencia en el cual se ha situado cada país, en una escala que puede representarse a través de un espectro teórico que considerará en uno de sus extremos al estado autárquico y políticamente soberano, aunque sin ninguno de los beneficios de la globalización; y por el otro, a un estado plenamente inserto en el proceso, cuya subordinación incondicional a los designios foráneos lo transforma en un mero administrador que actúa de acuerdo a políticas de conducción de origen externo. De esto resulta, que el gobierno tácitamente renuncia a la función política propia e inherente a cada estado, y con ello, a la parte importante de la soberanía e identidad nacional. Junto a las limitaciones derivadas de la aceptación de las reglas que impone la pertenencia a un bloque o alianza determinada, deben considerarse aquellas que indirectamente pueden materializar las grandes empresas supranacionales en el campo de las decisiones principalmente "políticas y económicas", como también las que corresponden a los organismos no gubernamentales, que defendiendo los derechos ciudadanos, coartan determinadas decisiones en la política interna de algunos estados. A lo anterior, debe agregarse también como factor limitador a la soberanía de las naciones, las imposiciones que suele efectuar los EE.UU, ya sea por la acción militar directa o utilizando a las Naciones Unidas, lo cual se encuadra en su autoasignada misión de ejercer el control del mundo, especialmente cuando están en juego sus propios intereses nacionales.

5. La estructura del estado

Los elementos que constituyen la estructura clásica del estado en el nuevo escenario de la globalización no han variado. Sin embargo, evidencian una evolución en su significado geopolítico y cambios en algunos fenómenos vinculados a ellos. Por ejemplo:

5.1. *La frontera o capa envolvente*, que es el borde periférico que envuelve y delimita el territorio del estado y cuya resistencia a las presiones externas se halla condicionada por características y potencialidades definidas, que lleva en sí el concepto de fortaleza e impermeabilidad protectora y la necesidad vital de movimiento autoexpansivo para aumentar el poder a través de un territorio más extenso o de mejor calidad. Sin embargo, esta concepción pierde vigencia en el nuevo escenario, porque el territorio ya no es necesariamente sinónimo de poder. Luego, las fronteras no necesitan expandirse para aumentar el poder de un estado, este se puede obtener a través de los beneficios de proyectarse y actuar con éxito político y económico en el mundo globalizado. Tampoco constituyen las fronteras el lugar geográfico donde se producen los conflictos, ya que estos tienden a generarse en áreas múltiples y distantes donde cumplen intereses contrapuestos, las que suelen llamarse "fronteras virtuales." Por otra parte, si las interacciones múltiples constituyen condiciones básicas para alcanzar el éxito en el nuevo escenario, resulta limitador mantener fronteras que dificulten el acceso a un país, por lo que éstas han comenzado a diluirse y aumentar su permeabilidad. No obstante, estas influencias del proceso de globalización, tanto el territorio, como las fronteras cumplen y continuarán cumpliendo un papel significativo en materia de seguridad y como elemento delimitador de la soberanía territorial.

5.2. *El Hinterland o espacio alimentador del Núcleo Vital*, es el área que permite la expansión o crecimiento del núcleo vital, que no presenta variaciones significativas en el nuevo esquema. Sin embargo, puede verse afectado por el alto crecimiento demográfico mundial, en especial en el caso de los países no desarrollados, y por la distribución desordenada de las poblaciones del globo terráqueo. Lo anterior podría originar migraciones masivas desde regiones agotadas

hacia aquellas con mayores posibilidades de desarrollo, incidiendo en un prematuro agotamiento de recursos alimenticios y en alteraciones en los ecosistemas. La globalización facilita el fenómeno de las migraciones, ya que además de mostrar y difundir las ventajas del mayor desarrollo atenúa la tradicional contención de fronteras.

5.3. *Hearland o Núcleo Vital*, que es un foco de atracción que incide en la desigual distribución geográfica interna y en las migraciones desde las áreas rurales. En relación con la globalización, el desarrollo tecnológico y las comunicaciones podrían influir en una relativa pérdida de importancia. Sin embargo, el hecho de concentrar el poder político y el poder de la decisión económica (elementos de la mayor relevancia en la gestación de las interacciones comerciales y financieras), desvirtúan esta posibilidad haciendo que el núcleo vital mantenga o aumente su vigencia clásica. Los problemas del futuro se visualizan en torno a la sobrepoblación de núcleos vitales que el escenario globalizado conlleva, y con ello, la tendencia a generar algunas actividades ilícitas, como el caso particular del narcotráfico.

5.4. *Las comunicaciones*, es una de las características fundamentales de la globalización, que además de interconectar los espacios con el núcleo y dar solidez al propio territorio, permiten el fácil acceso a otros estados o regiones con los cuales se mantiene una integración económica o se interactúe en el marco de dicho proceso. Ello podría permitir un claro beneficio, como el acceder a las terminales marítimas en otros océanos y obtener con ello claras ventajas económicas. Por lo tanto, la estructura del estado se ve significativamente afectada en cuanto a las fronteras y las comunicaciones, y en menor medida, en cuanto al núcleo vital y espacio alimentador, las fronteras se vuelven permeables y comienza a desaparecer la tendencia a autoexpandirlas para ganar territorio. Lo anterior facilita las interacciones y también las migraciones no deseadas. En cuanto a las comunicaciones, estas tienden a mejorar en cantidad, calidad y, en general, buscan concretar una interconexión expedita con los actores internacionales de interés. El núcleo vital y el espacio alimentador, manteniendo su concepción clásica, podrán verse afectados por fenómenos que no son sólo atribuibles a la globalización, como es el caso de las migraciones, la mala distribución poblacional, los daños al ecosistema, o al narcotráfico., etc.

5.5. *El Ciclo Vital del Estado*, prácticamente se mantiene como una constante histórica en el nuevo escenario de la globalización, por distintos hechos. Se puede observar que bajo ciertas características políticas y estratégicas propias del "Nuevo Orden Mundial" surgen algunos estados, como consecuencia de la disgregación de otros que agrupaban dos o más naciones. Tal es el caso de los veintidós estados independientes emergidos tras la fragmentación de la ex Unión Soviética, la antigua Yugoslavia y la Checoslovaquia de la pre-Guerra. Asimismo, en distintas regiones del planeta están latentes poderosas fuerzas disgregadoras generadas, entre otras razones, por los nacionalismos surgidos después de la Guerra Fria, los que generan movimientos secesionistas que han sido absolutamente impermeables a los efectos de pérdida de identidad que de alguna forma conlleva la globalización. Por otra parte, también puede esperarse, en este nuevo escenario, la generación de presiones tendientes a establecer la fusión de estados pequeños para aumentar sus posibilidades individuales de desarrollo, lo cual, por exceder conceptualmente los límites de una integración político-económica, conlleva la muerte de los estados originales y el nacimiento de uno nuevo de mayor poderío.

6. ¿Globalización o Geopolítica?: hacia una geopolítica del siglo XXI

En las últimas centurias se han sucedido diferentes órdenes geopolíticos mundiales, que en cada uno de los periodos históricos tienden a reflejar la *estructura y la distribución del poder*.

Como fruto de ello y desde una perspectiva territorial se produce una diferenciación espacial del "poder" a nivel mundial o lo que se conoce con el nombre de Sistema Mundial, comprendido por el *Centro* que se haya constituido por el estado que determina las reglas de articulación del poder y la *Periferia*, caracterizada por el conjunto de territorios dependientes. Por otra parte, durante el siglo XIX, Gran Bretaña mantuvo dicho liderazgo y fue quien determinó las normas internacionales referentes a las áreas social, política y económica, que fueron asumidas en gran medida por diferentes estados que constituirían el sistema internacional. Pero ese liderazgo se resquebraja a principios del siglo XX, como resultado de dificultades económicas internas en Inglaterra, a los que se unen otros factores externos, principalmente el repliegue del Imperio Británico y el ascenso de dos grandes potencias emergentes, EE.UU. y Alemania, dispuestas a conseguir el liderazgo mundial. Luego de las dos guerras mundiales, la catástrofe económica de 1929 y la subsiguiente *depresión*, EE.UU. se confirmó como el nuevo árbitro del *sistema mundial*, cuya función fue articular las prioridades político-económicas y establecer las directrices de un nuevo orden geopolítico de la Guerra Fría. Desde el punto de vista formal EE.UU. impulsó los Acuerdos de Bretton Woods,⁵² la creación de las Naciones Unidas y el establecimiento del dólar como moneda de cambio en las transacciones internacionales, incluso las realizadas con el bloque socialista.⁵³ Sin embargo, la primera llamada de atención sobre el liderazgo de EE.UU. en el sistema mundial se produjo a partir de 1971 con el fin del *sistema monetario dólaroro*, la *crisis del sistema de Bretton Woods* y la *frustrada intervención de USA en Vietnam*. A esto se sumó la *recesión económica* incrustada en el sistema internacional desde 1973, que coincide con la guerra del Yom Kippur (6 al 25 de octubre de 1973) y la subida espectacular del precio de los hidrocarburos y que prácticamente se mantuvo durante una década. En este contexto de compromiso del liderazgo norteamericano, el gobierno de Ronald Reagan, respondió con una escalada armamentística, acompañada de una política monetaria muy agresiva, perceptible en la presencia en la economía norteamericana de ahorro, capital y crédito de los gobiernos extranjeros.⁵⁴ De forma paralela, la enorme fuerza de la demanda de los productos del exterior, a expensas de un dólar revalorizado, hizo que la economía norteamericana actuara a modo de locomotora del crecimiento económico mundial. Junto a este fenómeno, empieza a vislumbrarse gradualmente la transformación del continente asiático, que empieza a incorporarse con notable fuerza al sistema mundial. Tras la segunda Guerra Mundial, el primero en dar esos pasos fue Japón y tiempo después lo han seguido Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Malasia, Tailandia y más recientemente China. Por otra parte, en el marco institucional de los países comunistas se empieza a resquebrajar desde comienzos de la década de los 80. Con la subida al poder de Gorbachov en 1985, se inaugura una nueva etapa de reestructuración del sistema comunista en el interior, a la vez que disminuyó su apoyo a los otros gobiernos comunistas más o menos impopulares, tradicionalmente aliados suyos. Entonces, la falta de apoyo exterior, unido al descontento interno, se tradujo en la sucesiva caída de los diferentes regímenes socialistas, la desaparición de la estructura militar representada por el Pacto de Varsovia⁵⁵ y de la economía, representada por el COMECON (Consejo de Ayuda Mutua Económica). Desde el punto de vista político, los diferentes estados transformaron su antigua estructura de partido único, en regímenes pluripartidistas más o menos democráticos. La estructura de nuevos estados ha sido y lo sigue siendo en algunos casos, bastante compleja, de donde se derivan algunas consecuencias sociales negativas, debido a la falta del estado de derecho y al empobrecimiento de amplios sectores de la población. Por último, en el plano geopolítico internacional, esto ha supuesto el fin de la Guerra Fría.

Con la caída del *Muro de Berlín en 1989*, la difícil gestión de la mayoría de los estados que habían abrazado el comunismo como un modelo *político-económico*, desencadenó una etapa de euforia y autocomplacencia en el *sistema capitalista* que fortaleció la ortodoxia ideológica representada por el *neoliberalismo*.⁵⁶ Esta excesiva confianza en el propio sistema

los lleva a olvidar las carencias y los problemas que aún se mantienen sin resolver en dicho sistema, como es el caso de las desigualdades y la pobreza, no sólo en el Tercer Mundo, sino además en el mundo desarrollado.⁵⁷ Ante el desmembramiento del orden geopolítico mundial de la Guerra Fría, los EE.UU., se destacan como la única superpotencia, lo que lo lleva a autoinvertirse como el artífice exclusivo de un nuevo orden geopolítico, de carácter *unipolar* más acorde con la realidad del momento y que mejor responda a los objetivos estratégicos norteamericanos. La primacía de estos objetivos y además la falta de interés por compartir el poder con otras potencias, se refleja en el caso omiso que hace de la legalidad internacional, especialmente a las Naciones Unidas, el rechazo al *Tratado de control de armas de Ottawa (1997)*, o a la *Ley Helms-Burton (1996)* que completa a la *Ley Torricelli (1992)*.⁵⁸

Por último, se puede afirmar que en este momento se asiste a la emergencia de nuevas potencias y al mismo tiempo a una desobediencia hacia el "líder" (EE.UU). Resulta que la realidad geopolítica actual se configura en base a unos 200 estados, teóricamente independientes, aunque realmente subordinados a las decisiones tomadas en los foros político-económicos exteriores, lo que permite que unas pocas potencias mantengan el control económico y político de otros estados no sometidos a su jurisdicción y que constituyen la "Periferia" del Sistema Mundial, donde el crecimiento es inducido y subordinado a intereses exteriores. Por otra lado, la situación actual de la potencia hegemónica estadounidense está perdiendo gran parte de su liderazgo y en este contexto, algunos de los estados periféricos se empiezan a rebelar, especialmente en el continente hispanoamericano, como Ecuador, Bolivia, Venezuela; Argentina; en menor grado, Uruguay; y casi nada, Chile y Brasil, y también en el continente asiático, impulsado por el inminente ascenso de China, al cual le tendríamos que dedicar un capítulo entero en este trabajo. Lo que sí se debe aclarar que toda la serie de problemas que suscitan los diferentes estados frente a la nueva emergencia territorial, dependerá de la pujanza del estado que ocupe la cabeza en el futuro juego de un Nuevo Orden Geopolítico.

Conclusiones

En *primer lugar*, se verifica que el pensamiento geopolítico ha tenido su génesis en la antigüedad y que se ha ido desarrollando a través de los siglos por medio de las distintas ramas del saber, como la Historia, la Política, la Filosofía y la Geografía, entre otras. También se verifica la estrecha relación que existe entre el *medio geográfico* y las *instituciones* que originan el concepto moderno de estado, en cuanto ente (no substancial, sino accidental) que a su vez verifica las relaciones mutuas entre la *tierra*, las *instituciones* y la *vida política, social y económica* de los estados. Empíricamente dicho pensamiento geopolítico necesariamente ha tenido que nutrirse de ciertas herramientas para poder explicar su desarrollo, en este sentido es importante destacar la confección de *mapas* con el fin de fijar los *espacios* físicos como aéreos de los territorios, tanto de aquellos conquistados como los que se han ido anexando con el tiempo y, los *límites* con el fin de definir o marcar el territorio de un estado. Sólo a partir de estos elementos, adquiere relevancia la confección de una ciencia *geográfica*, de la cual se deriva la *geografía política*, en tanto representa a una disciplina aplicada y acabada de la causalidad geográfica, ambas tributarias de la futura disciplina práctica que se conoce con el nombre de *geopolítica*.

En *segundo lugar*, se verifica el paso de la *ciencia geográfica* a la *teoría geopolítica*, donde se ubica al *hombre* como centro de gravedad de dicha disciplina, en estrecha relación con el *suelo*, por el cual el estado pasa de ser un ente meramente *estático* para convertirse en un ente *dinámico*, dando lugar al concepto biológico de estado como un "elemento vivo" y materializando bajo este sentido de estado, el conjunto de expectativas de desarrollo hacia el

futuro, desde el punto de vista social, político y económico. A partir de dichas expectativas se genera la importancia de un *espacio vital* o *Lebensraum* para el hombre, según Ratzel, que se complementa con el concepto de *Heartland* de H. Mackinder, por medio del cual se demuestra la influencia de la *ciencia geográfica* con *hechos históricos*, dotando al estado de un *poder terrestre* y consolidando el movimiento de una teoría económica-política cuyo fruto es por primera vez haber logrado la expresión de una *causalidad geográfica* en una perspectiva universal o *globalizada*.

En *tercer lugar*, se verifica que R. Kjellen adopta las ideas geográficas de Ratzel y las vuelca en el terreno de la política, empleando por primera vez el vocablo *geopolitik*, por medio del cual, dicho autor auspicia un concepto de estado que se manifiesta como un *organismo biológico* o como un *ser supradividual*, apuntado por dos pilares, la *raza* y el *medio* y tres aspectos secundarios, la *sociedad*, la *economía* y el *gobierno político*, mediante los cuales el estado va a desarrollarse, no en beneficio de los ciudadanos, sino el propio, con el objeto de fortalecerse interna y externamente y consolidar el poder. En la misma línea pero con matices distintos, K. Haushofer ubica a la geopolítica con el rango de una *finalidad mística*, para cultivar entre los alemanes el "amor a la patria", creando un cuadro completo de valores geopolíticos, que más tarde será aprovechado por el totalitarismo de Hitler y su partido, desarrollando el concepto *universal del nacionalismo* y convirtiéndolo a la geopolítica en la *ciencia de los fundamentos territoriales y raciales que determinan el desarrollo de los pueblos y de los estados*.

En *cuarto lugar*, vista las dificultades para llegar a una definición esencial de la geopolítica, ya sea que se la aborde como un *sistema* (R. Kjellen), como una *conciencia geográfica del estado* (K. Haushofer), o como un *espacio vital* (F. Ratzel); todas proporcionan algún elemento positivo para una definición esencial. De acuerdo con ello, se verifica que todas responden a un cuerpo de doctrina, metodicamente formado y ordenado a un conjunto de conocimientos basados en ciertos "hechos" de modo *causal*. Por lo tanto, todos los autores coinciden en que la geopolítica es una *ciencia* que se nutre del auxilio de otras disciplinas, con el objeto de llegar a conclusiones de carácter político; que es una *ciencia dinámica*, en cuanto evalúa una situación determinada e intenta dirigir la *política práctica*.

En *quinto lugar*, si la geopolítica es una ciencia que se basa en "hechos" dispuestos de un modo causal, faltaría delimitar la cuestión *metodológica* para fortalecer la naturaleza *epistemológica* de la geopolítica. El "método" es la vía correcta para alcanzar un objetivo. En geopolítica se verifica que la cuestión metodológica ha dado que hacer a los distintos pensadores que han propuesto teorías para consolidar a la geopolítica como ciencia, especialmente por la excesiva *ideologización* que siguió inmediatamente al conflicto armado entre las distintas potencias intervinientes, luego de la Segunda Guerra Mundial. No obstante las dificultades que presenta la naturaleza de la geopolítica, se verifica que la solución metodológica oscila entre dos extremos, uno por exceso y el otro por defecto. La primera aproximación a la solución es la propuesta de la geopolítica *clásica*, en donde los principales teóricos de la geopolítica establecidos en las sociedades geográficas y universidades de relevancia mundial, se empeñaron en describir y analizar las condiciones geográficas del orden mundial y sus repercusiones en los grandes poderes de los estados imperiales. Tal es el caso de R. Kjellen, F. Ratzel, K. Haushofer y H. Mackinder, entre otros. Ellos coincidieron en la necesidad de definir un orden global y una política internacional a partir de los componentes que debían sustentar al sistema capitalista vigente y el que se seguiría desarrollando en el futuro. La segunda aproximación, corresponde a la corriente teórica denominada *geopolítica posmoderna*, cuyos autores se empeñaron en establecer un análisis general de la cuestión geopolítica mundial de la posguerra fría. Tal es el caso de John Agnew, Gearoid O'Taughail y

Simon Dalby, entre otros. Para ellos, el espacio global no sólo está dividido entre estados nacionales, sino que aparecen y actúan en él, un amplio y heterogéneo espectro de protagonistas que incluye a las empresas transnacionales, los grupos terroristas, los movimientos pacifistas, los activistas de los derechos humanos y las organizaciones ambientales. Ellos buscan una síntesis entre la geopolítica clásica y la *geo-economía* (Vicens Vives, pp.66-68), para crear una nueva figura geográfica que cambia con el tiempo, dependiendo de las alteraciones sociales, políticas, económicas y tecnológicas. La tercera aproximación se conoce con el nombre de "realismo integral" o "hilorealismo sistemático y emergentista", asociada a la corriente "clásica", que afirma que el *conocimiento del espacio geopolítico debe estar al servicio del estado*, por lo cual el conocimiento es "incompleto" y por ello la realidad se va construyendo sobre aspectos relacionados con "hechos" de interés. Por eso el discurso geopolítico es *aproximativamente verdadero*, ya que la verdad es *perfectible*. Para ello, la práctica geopolítica debe ser *científica*, controlando empírica y racionalmente las ideas de la realidad, sobre bases epistemológicas y metodológicas propias de la ciencia política. Esto es afirmado por J. F. Marini, para quien esta disciplina se halla en una tensión epistémica entre la *ciencia natural* y la *ciencia social*, de acuerdo a la clasificación del *positivismo filosófico* del Dr. Mario Bunge. De este modo, se puede pensar a la geopolítica como una *actividad científica* (teoría del conocimiento) y como una *pragmática* (metodología), es decir, la geopolítica es una *ciencia aplicada* o una *ingeniería* orientada a la solución de problemas políticos prácticos por medio de reglas prácticas que se objetivan en un método geopolítico. Por lo tanto, sin aceptar a la geopolítica como una disciplina enteramente teórica, ni enteramente práctica, se puede reconocer en ella a una disciplina que se aproxima a la verdad, coincidiendo con Marini que en este sentido la geopolítica se comporta como una bisagra entre dos paradigmas geopolíticos, uno clásico y el otro de carácter crítico.

En *séxtimo lugar*, se verifica que con la caída del Muro de Berlín en 1989, se intenta por lo menos concretar un nuevo orden mundial, cuyos efectos principales con la intervención de nuevos actores dentro del proceso de globalización, serían los siguientes. Primero, un *desorden global geopolítico*, puesto que el concepto de "orden", se refiere a las reglas rutinarias, instituciones, actividades y estrategias con las cuales la economía política internacional opera en diferentes periodos históricos. Segundo, el concepto de *geopolítica*, refiere atención a los elementos geográficos de un orden mundial, lo cual no es una característica especial de un orden abstracto. Los órdenes necesariamente poseen características geográficas y ello incluye el grado de centralidad del territorio de un estado para las actividades sociales, políticas y económicas del mismo. Pero desde este punto de vista, el orden no implica un mundo basado en el consenso o la cooperación (ya que cada estado tiene sus propios intereses). En realidad, cualquier orden y particularmente este que llamamos "global", es una mezcla de cohesiones y de conflictos entre diversos actores. Lo que se requiere para su desarrollo es un sistema organizado de gobierno, que dicte las reglas de operación, de interacción, acerca del comercio, los negocios y la diplomacia. Por lo tanto, para un orden mundial, se requerirá un sistema de acciones intersubjetivas y un conjunto de orientaciones para el comportamiento de sus actores principales.

En *séptimo lugar*, se verifica cómo la geopolítica frente a la globalización, ha traído como consecuencias algunos fenómenos sociales, políticos y económicos, que parecen tener como pivote lo que algunos pensadores han denominado "nuevo regionalismo", posibilitado por la misma "globalización" y la cambiante función de la soberanía del estado, por la cual el nuevo mapa político mundial fue elaborado por la tesis de los economistas que futurizaban sobre el *fin del estado-nación* y la consecuente idea del mundo constituido como un conglomerado corporativo, ignorando el proceso del nuevo reordenamiento territorial, en el cual grupos tradicionales buscan ahora nuevas formas de identidad en los niveles regional y local, dando

lugar a un fenómeno que ha sido llamado *glocalización* (U.Beck, 1998). Y por otra parte, el hecho de la *desterritorialización del estado*, y el consiguiente cambio del rol de la función de las fronteras internacionales, dando lugar a tres consecuencias importantes: una política, que se fundamenta sobre la propuesta de Gerard O'Tauthail (O'Tauthail, 1996, p.28) acerca de una geopolítica moderna y otra posmoderna. La primera se caracteriza por las visualizaciones cartográficas materializadas en los mapas, por la división tradicional del mundo entre Este y Oeste, por los conceptos binarios dentro-fuera; *lo doméstico* y *lo internacional*; *la idea de un poder territorial*; *lo rígido* o *lo fijo*; *por la relación del estado-hombre geopolítico*; *por la soberanía-límites territoriales*. La segunda se caracteriza por las visualizaciones telemáticas, *las redes globales*, *la glocalización*, *el peligro desterritorializador*, *por la condición sin fronteras y de apertura*. Por lo tanto, la política territorial del estado de principios del siglo XX queda sustituida por los eventos estructurados de la información y por los flujos de alta velocidad del siglo XXI. La distinción entre una "política territorial del estado" y el "poder extraterritorial de las fuerzas del mercado", significa distinguir entre la política territorial del estado y la "economía no-territorial de las corporaciones transnacionales. Una cultural o social, basada en las distinciones del sociólogo alemán Ferdinand Töennis (1855-1936), entre *Gemeinschaft* (comunidad étnica o de grupo) y *Gesellschaft* (comunidad nacional en su forma más desarrollada). La primera es sustituida por la segunda y como modelo de sociedad tiene un carácter mucho más desterritorializador porque lleva en sí la fuerza del discurso posmoderno que tiene por función propagar una especie de "desprendimiento" cultural en relación a los lugares específicos, causando la existencia de "culturas híbridas" y una especie de "no-lugares", sin identidad y sin historia. Es decir, la idea de un territorio estable, unido y fijo, es sustituida por la inestabilidad, la fragmentación y la mutación territorial permanente. Por lo tanto, la idea de un mundo regional y jerarquizado, tal como se presenta en el actual proceso de globalización, no existe. No hay unidad espacial desde un punto de vista estratégico, sino que hay diferentes escenarios en un mundo esencialmente dividido o fragmentado. Una económica, ya que la desterritorialización es vista como sinónimo de "globalización económica", o como una de las características fundamentales, en la medida en que ocurre la formación de un mercado mundial con flujos comerciales, financieros y de información, cada vez más independientes de las bases territoriales definidas, tales como las de estado-nación. Por último, la desterritorialización se podría interpretar como un proceso vinculado a un sector específico de la economía globalizada. Se trata aquí de un sector financiero, donde la tecnología de información pone cada vez más evidente el carácter inmaterial e instantáneo de las transacciones, permitiendo así la circulación del capital especulativo en un tiempo real.

En octavo lugar, se verifica en el nuevo orden global y la política internacional un fenómeno que rompe con los esquemas de los órdenes geopolíticos anteriores, dando lugar a lo que podría llamarse una "geopolítica del siglo XXI", que no es un concepto estrictamente "geográfico", puesto que la distribución geográfica de sus integrantes no se asume como un "espacio homogéneo", sino como un fenómeno que posee elementos ideológicos, culturales, económicos y políticos muy diferenciados. Se trata más bien de una alianza heterogénea de países que tiene un propósito común, que consiste en buscar un *equilibrio en la estructura actual del poder global limitando los poderes tradicionales de los bloques regionales hegemónicos*. Por ejemplo, el grupo del G-20 con sus iniciativas y acciones dentro de la OMC (Organización Mundial del Comercio), creado en setiembre de 2003, y que aparece en el espacio de la economía internacional, como países en "vías de desarrollo"; como Brasil, India, China, Argentina y Sudáfrica. En esta perspectiva, la característica dominante, es que se trata de un modelo que va más allá de toda regionalización y globalización. Su estructura es *interregional* y prácticamente ilimitada. En síntesis, de ponerse en práctica este nuevo modelo, ello supondría el fin de la geopolítica clásica, un nuevo sistema internacional, *descentralizado, multilateral, solidario y entrópico*. (se traduce por *desambiguación*, y en este sentido el concepto

se debe entender como “una medida del desorden”), que vuelve a colocar al plexo estado-nación como un garante indiscutible del nuevo y futuro orden geopolítico.

¹ SPIEGEL SOSA, G.E. *La globalización económica como una teoría y como un conjunto de hechos*, Facultad de Ciencias Económicas, U.N. de Cuyo, agosto 2008, C.D.Room.

² No se conoce en la antigüedad clásica el vocablo “geopolítica”, sino que recién viene a conocerse en la época contemporánea. En español el término geopolítica se traduce al inglés por *Geopolitics* y al francés por *Géopolitique*. Todos los términos derivan del vocablo alemán *Geopolitik*, que fuera creado por el profesor de Historia y Ciencias Políticas, Rudolf Kjellen y empleado en sus obras, especialmente en la última, titulada: *El Estado como manifestación de la vida*, del año 1916. Ver Atencio, J.E. *¿Qué es la Geopolítica*, Buenos Aires, Pleamar, 1965, p.22

³ *Geografía*, etimológicamente, viene del gr. *geo*, tierra y *graphia*, descripción. Es la ciencia que tiene por objeto la descripción de la Tierra... Ver Diccionario Enciclopédico Abreviado, 2º edic., Tomo III, Bs. As., Espasa-Calpe, 1945, p.567

⁴ *Geografía Política*, es un término complejo que hace referencia a una disciplina derivada de la Geografía y que tiene por fin el estudio de la tierra desde un punto de vista estático para conocer la situación pasada y presente que se haya relacionada con el gobierno, la división política, la etnografía, los idiomas, las religiones, la cultura y las ideologías de las sociedades humanas en un determinado territorio. Ver Atencio, J.E. op.cit., p.47

⁵ ENCICLOPEDIA LABOR, Barcelona, Labor, tomo 5, 1959, p.785

⁶ Idem, p.786

⁷ *Jean de Mandeville* (+ ¿? 1372), originario de Lieja, fue un escritor que confeccionó el *Libro de las Maravillas del Mundo*, consistente en una serie de relatos de viajes, que realizó luego de treinta y cuatro años por Egipto y otras partes de Asia y China.

⁸ *Portulanos*, término que viene del lat. *portus*, que se traduce por “puerto” y que hace referencia a una colección de planos de varios puertos, encuadrada en forma de atlas; especie de cartas geográficas muy detalladas con descripciones de las costas, que tenían por fin señalar los puertos donde podían anclar los barcos. Ver Diccionario Enciclopédico UTEHA, tomo VIII, México, 1964, p.706

⁹ Enciclopedia LABOR, op.cit., p.786

¹⁰ ATENCIO, J.E., op.cit., pp.80 y 81

¹¹ *Teocentrismo*, término compuesto, del gr. *theós*, que se traduce por “dios” y que hace referencia a una doctrina filosófica que supone a Dios como centro de todas las cosas y que también se extiende a la ciencia teológica. Ver Bouyer, L. *Diccionario de Teología*, Barcelona, Herder, 1990, p.621

¹² *Antropocentrismo*, término compuesto, del gr. *ántrōpos* que se traduce por “hombre”; hace referencia a una doctrina filosófica que supone al hombre como centro de todas las cosas y fin absoluto de la naturaleza. Ver *Diccionario Básico Espasa*, Madrid, Espasa-Calpe, tomo 1, 1980, p.395

¹³ *Bernardo Verenius* (1622-1650), geógrafo alemán considerado el fundador de la Geografía Científica, por estudiar la conexión causal de los hechos geográficos de acuerdo con un fundamento sistemático trazado de antemano.

¹⁴ DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO ABREVIADO, 2º edic., tomo III, Bs. As., Espasa-Calpe, 1945, p.567

¹⁵ ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA, tomo XXV, Madrid, Espasa-Calpe, 1924, p.1303 y ss.

¹⁶ *Bismarck, Otto Eduard Leopold von*; (1815-1898), estadista y militar alemán considerado el fundador del Estado Alemán moderno, también llamado el “Canciller de Hierro”, se destacó por crear un sistema de alianzas internacionales que aseguraron con el tiempo la supremacía de Alemania hasta constituir el Reich. Ver *Diccionario Básico Espasa*, tomo 1, p.294

¹⁷ BRIANO, J.P. *Geopolítica y Geostrategia Americana*, Bs. As., Pleamar, 1966, p.27 y VICENS VIVES, J. *Tratado General de Geopolítica*, Barcelona, V. Vives, 3º edic., 1972, pp.43-46

¹⁸ Idem., p.29

¹⁹ KANT, I. *La paz perpetua*, Madrid, C.A.L.P.E., 1929; URDANOZ, T. *Historia de la Filosofía*, tomo V, secc. V, *el Derecho y la Sociedad*, Madrid, B.A.C., 1975, pp.108-112; HEGEL, J.G.F., *Fundamentos de Filosofía del Derecho*, 1821. Cit. Por URDANOZ, T., op.cit., pp.363-379

²⁰ *Guerra anglo-boér*, fueron dos conflictos armados, en donde se enfrentaron el imperio Británico con los colonos de origen neerlandeses, llamados “boérs” o “afrikáner” de Sudáfrica. La primera guerra duró de 1880 a 1891 y la segunda de 1899 a 1902. Estas guerras fueron consideradas por los boérs de “liberación” para desprenderse de los británicos. Ver [http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra de los boers](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_los_boers). La guerra ruso-japonesa, duró de 1904 a 1905, conflicto surgido de las ambiciones expansionistas de la

Rusia Imperial y el Japón en los territorios de Manchuria y Corea, que concluyó con la victoria nipona. (idem).

- ²¹ ATENCIO, J.E., op.cit., pp.31 y 32
- ²² KJELLEN, R. *Der Staat als Lebensform*, 4º edic., Berlín, 1924
- ²³ Oswald Spengler, filósofo alemán, cuya obra principal fue *La Decadencia de Occidente* (1918-1922), en la cual se observa la influencia de F. Nietzsche, W. Goethe y W. Dilthey, exponiendo un concepto vitalista y pesimista de la historia y la cultura. Para Spengler, la historia, la filosofía y la cultura no contienen ninguna verdad absoluta y no son más que la expresión del momento, donde no existe un propósito real, sino "ciclos" de la cultura. Entre sus obras más leídas, se pueden citar *Prusianismo y socialismo* (1920), *El hombre y la técnica* (1931) y *Años decisivos* (1933). Ver *Diccionario Básico Espasa*, tomo 9, p.4464
- ²⁴ ATENCIO, J.E., op.cit., p.110
- ²⁵ Idem, p.111
- ²⁶ *Concepto nacionalsocialista del estado*, es una doctrina que entendía al estado, no como la suma de los individuos que lo componen, sino como una asociación del "suelo"(la tierra) y la "raza", el pueblo era una unidad de destino en lo histórico que para realizar los fines que le correspondían, debió mantenerse libre de mezcla con elementos extraños. El nacionalsocialismo negaba al liberalismo y al marxismo, a quienes consideraba enemigos porque ambos desentrañaban al hombre. El sentido de reivindicación nacional, la exaltación de la raza aria, la tendencia combativa de este movimiento que sedujo a la juventud y la crisis económica por la que atravesaba Alemania, fueron las causas fundamentales de la expansión y auge de dicha doctrina. Ver *Diccionario Básico Espasa*, tomo 8, p.3477
- ²⁷ ATENCIO, J.E., op.cit., p.112
- ²⁸ VICENS VIVES, J. op.cit., p.50
- ²⁹ *Pacto de Versalles*, también conocido como Tratado de Versalles o la Paz de Versalles, es un lugar de Francia y capital del departamento de Yvelines, en donde se destaca el famoso palacio del mismo nombre que fuera edificado por el rey Luis XIV (el rey Sol), con un gran despliegue de jardines. En nuestro caso se lo recuerda especialmente porque el 28 de junio de 1919 se firmó el tratado que puso fin a la Primera Guerra Mundial (1914-1918), entre las potencias aliadas por una parte y los Imperios Centrales, por otra, en donde Alemania tuvo que ceder una serie de territorios. Ver *Diccionario Básico Espasa*, tomo 10, p.4872
- ³⁰ ATENCIO, J.E., op.cit., p.22
- ³¹ Idem, p.26
- ³² DORPALEN, A. *El mundo del General Haushofer. Geopolítica en acción*, N.York-Toronto, Farrar y Rinehart 1942, p.30
- ³³ HUPÉ, S. *Geopolítica. La lucha por el espacio y el poder*, México, Hermes, 1945, p.17
- ³⁴ *Método*, del gr. *metá*, junto a y *odós*: camino, dirección, etc, se define como el "orden" que se debe imponer a diferentes pasos para llegar a un fin. Especulativamente, es el camino que se debe seguir para llegar a la "verdad" en las ciencias o un conjunto ordenado de procedimientos que sirven para descubrir lo que se ignora o para probar lo que ya se conoce. En el caso de la geopolítica, se habla de un método *experimental*, es decir, el que se apoya en los hechos de experiencia y que recurre al criterio de verificabilidad por esos mismos hechos. Ver Jolivet, R. *Diccionario de Filosofía*, Bs. As., Club de Lectores, 1978, p.119
- ³⁵ *Guerra Fría*, con este nombre se conoce el enfrentamiento no declarado que sostuvieron EE.UU., y la URSS, con sus respectivos bloques aliados, tras la Segunda Guerra Mundial. No se resolvió en una lucha abierta, sino mediante conflictos interpuestos, como el caso de la Guerra entre Corea del Sur y del Norte en la década del 50, o la Guerra de Vietnam que finalizó en 1975, con el triunfo del gobierno comunista de Vietnam del Norte. Como consecuencia de esas fricciones fue surgiendo una oposición ideológica y geopolítica, encabezada por EE.UU., y la URSS, que se aseguraron el control sobre sus zonas de influencia. Ambos trataron de evitar el enfrentamiento directo o un conflicto europeo, desviando la atención a otras zonas, al mismo tiempo que iniciaban una carrera armamentística para asegurarse la superioridad militar sobre el adversario. La expresión "Guerra Fría" fue acuñada por el periodista americano W. Lipmann en 1947. Ver *Gran Enciclopedia Universal Espasa-Carpe*, tomo 19, Bs.As., Planeta, 2005, pp. 5682-5687
- ³⁶ *Realismo Integral*, es un vocablo usado por J.F. Marini que puede llevar a confusión. Por "realismo" se debe entender desde el punto de vista gnoseológico-metafísico, como aquello que se opone a "idealismo" y que es aquella concepción que afirma que el ente existe "en sí", independientemente de nuestro

conocimiento, y que el ser no es mera "producción del sujeto pensante, sino que tiene una realidad en sí". Por el contrario, este *hilorealismo sistemático*, tiene su vinculación con el *positivismo* que exige que toda ciencia parta de "hechos" y que los mismos sean comprobables y enlazados con las leyes. En este sentido, la geopolítica se puede entender de acuerdo con Marini, como un "conocimiento político y práctico". Ver Brugger, W. *Diccionario de Filosofía*, Barcelona, Herder, 1978, pp.408 y 439, 440, 441

³⁷ MARINI, J. *El conocimiento geopolítico*. Bs. As., Círculo Militar, 1985

³⁸ *Teoría*, vocablo que viene del gr. *theorein*, que se traduce por "contemplar" y que tiene por fin el conocimiento puramente especulativo. En la interpretación de Marini más bien se trata de un conocimiento científico de carácter positivista, de acuerdo a los principios sumitrados por el filósofo positivista Mario Bunge y que por ello se trata de una construcción hipotética y arbitraria del conocimiento, el que puede ser aplicado a *infinitas posibilidades* del quehacer geopolítico al tratarse de una disciplina de carácter práctica y muy cambiante. Ver Jolivet, R. *Diccionario de Filosofía*, p. 176

³⁹ *Pragmatismo*, vocablo de origen griego, *pragma*, que se traduce por acción y como tal es un error del conocimiento filosófico, ya que es una variante del *relativismo*, según el cual, no existe la "verdad" en cuanto es medida por el "objeto", sino que algo es *verdadero*, concuerde o no con la realidad. Quizás el autor tendría que haber aplicado el concepto de "praxis" el cual es propio de la acción política si en particular se trata de la geopolítica como una disciplina práctica. Ver Brugger, W. op.cit., p.412

⁴⁰ MARINI, J.F. op.cit., p.10

⁴¹ *Posibilismo humano*, es un vocablo atribuido al geógrafo francés Paul Vidal de la Blache (1845-1918), impulsor de la Geografía Clásica y precursor de la geografía regional en Francia, quien acuñó el concepto de *posibilismo geográfico* por el cual nos presenta una visión distinta de la Geografía Humana de la escuela alemana desarrollada por F. Ratzel y que fuera el precursor del *determinismo geográfico*, al que se opuso Vidal de la Blache. Mientras que Ratzel reparó especialmente en la "influencia del espacio" y de la "posición", que obligan al hombre a estar determinado por impulsos biológicos y a proceder de una manera determinada frente al hecho geográfico; Vidal de la Blache, propone la "posibilidad humana", examinando la conducta del hombre, atendiendo no sólo al "espacio", sino también al "tiempo", a la "permanencia" y a las relaciones con otros "hechos" que pueden no ser geográficos, ya que el hombre por tener inteligencia, tiene la posibilidad de modificar el medio. Ver. Atencio, J.E. op.cit., p.105

⁴² Idem, p.115

⁴³ *Realismo científico de Mario Bunge*, y otros, como Karl Popper, Rom Harré y Roy Bhaskar, hablan de una realidad científica, que en verdad se trata de un "realismo crítico", que sostiene que la realidad aunque es objetiva, no puede ser conocida de manera absoluta (Kant) y que nuestro conocimiento del mundo es *aproximado*, por lo tanto, la certeza no es posible. Por el contrario, el realismo científico se opone al realismo crítico de Bunge, porque sostiene que existe una realidad objetiva, que el objeto primordial de la ciencia es describir y explicar (predecir) los "hechos" de la realidad y, que la ciencia consiga su objetivo en cierta medida, gracias a la aplicación de un "método científico." Ver Jolivet, R.op.cit., 154

⁴⁴ *Carácter ontológico, epistemológico, metodológico y axiológico*, son conceptos de carácter filosófico que hacen alusión al *realismo crítico* de Bunge. Ontológico (estudio del ente en cuanto ente) supone para el autor la existencia de un mundo externo al sujeto, pero que no puede conocerse de modo cierto y que opone al *idealismo*, que dice que lo único que existe son los contenidos de la mente del sujeto cognoscente y al *constructivismo*, que afirma que la realidad es una "construcción social" (marxismo). Bunge agrega como elementos de este realismo los que ofrece la *ciencia positivista* y la *tecnología*. También agrega los que ofrecen las ciencias particulares, como la *física*, la *biología*, la *neurociencia cognitiva* y la *historia*. Epistemológico (estudio o tratado de la ciencia), supone un conocimiento de la realidad, pero no de modo perfecto, aunque puede *mejorarse*. Metodológico, Bunge lo refiere al *método científico*, en cuanto es una "estrategia" para explicar el mundo, el que será más eficaz, si aborda la realidad a través de la *experiencia*, la *razón* y la *imaginación*. Axiológico (estudio de los valores), con este concepto Bunge se refiere a los *valores objetivos* que hallan arraigados en necesidades biológicas y sociales. Esto lo lleva a distinguir entre *valores individuales* (la libertad) y *valores sociales* (la seguridad). Ver Bunge, M. *La ciencia, su método y su filosofía*, Bs.As., EUDEBA 1960 y *Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*, Bs.As., Sudamericana. 1999

⁴⁵ MARINI, J.F. op.cit., p.37

⁴⁶ Idem, pp.52-53

⁴⁷ Idem, p.55 y ss.

- ⁴⁸ SPIEGEL SOSA, G.E. "La nueva sociedad y la globalización". En Revista de la Facultad de Ciencias Económicas. U.N.de Cuyo, año L, Nº 117-118, enero-diciembre 1998, Mendoza, pp 185-200 y SAKAIYA, T. *Historia del Futuro. La sociedad del conocimiento*, Stgo de Chile, A. Bello, 1994
- ⁴⁹ SPIEGEL SOSA, G.E. *Racionalización económica y globalización*, F.C.E., U.N.de Cuyo, 2004. *El lenguaje religioso en la política y economía de la sociedad contemporánea*, F.C.E., U.N.de Cuyo. Serie ESTUDIO, Nº 5, 2000 y BECK, U. *¿Qué es la Globalización?*, Barcelona, Paidós, 1998
- ⁵⁰ RAMONET, I. *Geopolítica del Caos*, Madrid, Debate, 1999
- ⁵¹ *Teoría del Espacio Vital*, también conocida con el nombre alemán de *Lebensraum de raum*, "espacio" y *Lebens*, "vida", se trata del espacio necesario para el desarrollo del estado y de la teoría que tiene su origen en F.Ratzel, que fue el "primer teórico del espacio." Según esta teoría de Ratzel, el estado se concibe como una "entidad biológica" que tiende a expandirse y por eso no se puede admitir una limitación "estática" del mismo, sino que su desarrollo es "dinámico." Esta teoría se completa con las "siete leyes de la expansión," a saber: 1-el espacio aumenta con el crecimiento de la cultura, 2-el crecimiento de los estados desarrolla ideas, comercio, actividad misionera, etc. 3- el crecimiento de los estados procede por amalgamamiento y absorción de unidades menores, 4- la frontera es el órgano periférico del estado, y como tal, la prueba del crecimiento es la fuerza y los cambios de ese organismo, 5- en su crecimiento el estado tiende a incluir secciones políticamente valiosas: cuencas, llanuras, costas, etc., 6- el primer impulso para el crecimiento territorial llega al estado primitivo desde fuera ce una civilización superior, 7- la orientación general hacia el amalgamamiento, transcribe la tendencia de crecimiento territorial de estado a estado y aumenta esa tendencia en el proceso de transmisión. Ver Atencio, J.E. op.cit., pp.154-155
- ⁵² *Los Acuerdos de Bretton-Woods*, son las resoluciones de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, realizadas en el complejo hotelero de Bretton-Woods en New Hampshire, Inglaterra, entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se establecieron las reglas para las relaciones financieras y comerciales entre los países industrializados del mundo. En ese acuerdo, se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional de comercio. Ver (es.wikipedia.org/wiki/Acuerdos_de-Bretton_Woods).
- ⁵³ SPIEGEL SOSA, G.E. *La globalización económica como una teoría y como un conjunto de hechos*, F.C.E., U.N.de Cuyo, 2008
- ⁵⁴ ARRIGHI, G. *Adam Smith en Pekin. Orígenes y fundamentos del siglo XXI*, Madrid, AKAL, 2007, p.17
- ⁵⁵ *Pacto de Varsovia*, fue un tratado de amistad cooperación y asistencia recíproca, firmado el 14 de mayo de 1955 por los países del bloque soviético, con excepción de Yugoslavia, en respuesta al rearme alemán de la República Federal Alemana y a su integración a la OTAN (Organización del Atlántico Norte). Este pacto militar estuvo dirigido a preservar la hegemonía militar y política de la U.R.S.S., sobre los países del Centro y Este de Europa. Cuando Hungría decidió abandonar el pacto, fue invadida el 20 de marzo de 1968 por 500.000 soldados de los distintos países del bloque. Ello fue favorecido por la doctrina del entonces primer ministro soviético Leoned Breznev, que proclamaba el derecho a la intervención, cuando el "socialismo" se hallara en peligro. El carácter hegemónico de este pacto desaparece cuando M. Gorbachov niega la doctrina de Breznev. Al caer el Muro de Berlín, este sistema de alianzas se cae y se rompe el bloque de países comunistas. En setiembre de 1989, se aleja Alemania Oriental y se incorpora a la Alemania Federal, en 1991 se produce la ruptura de la estructura militar del bloque y en julio del mismo año, se cae la estructura política. Ver (www.historiasiglo20.org/GLOS/pactovarsovia.htm).
- ⁵⁶ *Neoliberalismo*, es una doctrina que comprende un conjunto de ideas económicas de raíz liberal, desarrolladas especialmente por la Escuela de Chicago, durante la segunda mitad del siglo XX, que considera como pilares de la economía de mercado y la libertad de empresa; propugna políticas monetaristas y rechaza la intervención del estado. A esta doctrina se asocian una serie de principios políticos conservadores, por eso se habla de "neoliberalismo" o "neococonservadurismo" o "nueva derecha". Entre sus mentores principales se hallan los premios Nobel de Economía, Friedrich A.von Hayek y Milton Friedman, que defienden la libertad política y económica personal y, el libre mercado para garantizar el desarrollo económico, sin la intervención del Estado, el cual debe restringirse a las áreas de la defensa, administración de justicia y obra pública. Ver *Gran Enciclopedia Espasa-Calpe*, tomo 28 p.8392 y ss.
- ⁵⁷ URDIALES, M.E. *Geopolítica y Desigualdades*, Universidad de Granada, Colección "Periferias", Nº 4, 2007
- ⁵⁸ *Ley Helms-Burton*, se publicó el 1 de marzo de 1996 y el 12 de marzo de ese año, el entonces presidente de EE.UU Bill Clinton, firmó y puso en vigor la llamada Ley de la Libertad Cubana y

Solidaridad Democrática, conocida por los nombres de sus mentores, el senador por Carolina del Norte, Jesse Helms y el representante por el estado de Illinois, Dan Burton. La ley se elaboró como producto de un incidente producido por los cubanos el 24 de febrero de 1996, cuando dos aviones privados que se dedicaban a localizar balseros cubanos que intentaban emigrar a EE.UU. fueron derribados por "violar" el espacio aéreo de la isla.

La ley *Torricelli*, antes había establecido las sanciones fundamentales que consistieron en prohibir el comercio de las compañías subsidiarias de EE.UU., establecidas por terceros en Cuba. Esta ley fue promulgada por George Bush (padre), el 23 de octubre de 1992 y fue elaborada por el representante del estado de New Jersey, Robert Torricelli. Ver ([www.es.wikipedia.org/wiki/Ley Helms-Burton y www.icap.cuba/medidas/torric-esencia.html](http://www.es.wikipedia.org/wiki/Ley_Helms-Burton_y_www.icap.cuba/medidas/torric-esencia.html)).

Bibliografía

- ARRIGHI, G. *Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI*. Madrid. AKAL, 2007
- ARON, Raymond. *Los últimos años del siglo XX*, Bs. As., Emecé, 1985
- ATENCIO, Jorge E. *¿Qué es la Geopolítica?* Bs.As., Pleamar, 1965
- BECK, U. *¿Qué es la Globalización?*, Barcelona, Paidós, 1998
- BRIANO, Justo P. *Geopolítica y Geoestrategia Americana*, Bs. As., Pleamar, 1966
- BOUYER, L. *Diccionario de Teología*, Barcelona, Herder, 1990
- BRUGGER, W. *Diccionario de Filosofía*, Barcelona, Herder, 1978
- BUNGE, M. *La ciencia, su método y su filosofía*, Bs. As., EUDEBA, 1960
- *Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*, Bs. As., Sudamericana, 1999
- *A la caza de la realidad. La controversia sobre el realismo*, Barcelona, Gedisa, 2007
- DICCIONARIO BÁSICO ESPASA, Madrid, Espasa-Calpe, 1980
- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO ABREVIADO, 2ªedic., Bs.As., Espasa-Calpe, 1945
- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO UTEHA, México, U.T.E.H.A., 1964
- DORPALEN, A. *El mundo del General Haushofer. Geopolítica en acción*, N.York-Toronto, Fairair y Rinehart, 1942
- ENCICLOPEDIA LABOR, Barcelona, Labor S. A., 1959
- ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ILUSTRADA, Madrid, Espasa-Calpe, 1924
- GRAN ENCICLOPEDIA UNIVERSAL ESPASA-CALPE, Bs. As., Planeta, 2005
- HUPÉ, S. *Geopolítica. La lucha por el espacio y el poder*, México, Hermes, 1945
- JOLIVET, R. *Diccionario de Filosofía*, Bs. As., Club de Lectores, 1978
- KANT, I. *La paz perpetua*, Madrid, CALPE, 1929
- KJELLEN, R. *Der Staat als Lebensform*, 4ªedic., Berlín, 1924
- MARINI, J.F. *El conocimiento geopolítico*, Bs.As., Círculo Militar, 1985
- O`TAUTHAIL, G. *Critical Geopolitics*, Minneapolis, University of Minneapolis Press., 1996
- RAMONET, I. *Geopolítica del Caos*, Madrid, Debate, 1999
- SPIEGEL SOSA, G.E. "La nueva sociedad y la globalización". En Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, U.N.de Cuyo, Mendoza, año L, N° 117-118, enero-diciembre 1998
- *El lenguaje religioso en la política y economía de la sociedad contemporánea*, F.C.E., U.N.de Cuyo, Serie ESTUDIO, N° 5, 2000
- *Racionalización económica y globalización*, F.C.E., U.N.de Cuyo, 2004
- *La globalización económica como una teoría y como un conjunto de hechos*, F.C.E., U.N.de Cuyo, 2008
- URDIALES, M.E. "Geopolítica y Desigualdades", Universidad de Granada, Colecc. "Periferias", N° 4, 2007
- VICENS-VIVES, J. *Tratado General de Geopolítica*, Madrid, Vicens-Vives edit., 3ª edic., 1972

