

**RED DE INSTITUCIONES
PARA LA COMPETITIVIDAD
SOSTENIBLE**



**DIVERSAS MIRADAS
SOBRE NUESTRA
ECONOMÍA, NUESTRO
AMBIENTE Y NUESTRAS
CONDICIONES DE VIDA**

ORGANIZACIÓN DE LA EXPOSICIÓN

- I. PRESENTACIÓN DE LA RED**
- II. ANTECEDENTES**
- III. OBJETIVOS DE ESTE DOCUMENTO**
- IV. METODOLOGÍA**
- V. RESULTADOS**
- VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

OBJETIVOS DE LA RED

- ❖ Fortalecerse como un ámbito capaz de integrar las visiones tanto de ***distintas disciplinas del conocimiento*** como de la diversidad de realidades sectoriales, correspondientes a instituciones públicas, privadas y organizaciones de la sociedad civil.
- ❖ Aportar a la mejora de la gestión, tanto pública como privada, para alcanzar una ***competitividad sostenible*** y cuyos beneficios se distribuyan de modo *social y territorialmente equilibrado*.
- ! No busca competir con las iniciativas de otras instituciones regionales. Por el contrario, es propuesta como una herramienta que complemente y articule esfuerzos, en un marco de apertura y consenso.

MIEMBROS DE LA RED

- ❖ *Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo
(Coordinación Académica)*
- ❖ *Bolsa de Comercio de Mendoza*
- ❖ *Dirección de Agricultura y Contingencias Climáticas,
Gobierno de Mendoza*
- ❖ *Fundación Instituto Desarrollo Rural*
- ❖ *Fundación ProMendoza*
- ❖ *Universidad Maza*
- ❖ *Observatorio Mendocino del Paisaje*
- ❖ *Ministerio de Turismo de Mendoza*

INVESTIGADORES DE LA RED

Lic. Elizabeth PASTERIS (Coordinadora Académica), *Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo*

Lic. Federico ALEGRE, *Fundación Instituto Desarrollo Rural*

Farm. Jorgelina ÁLVAREZ, *Observatorio de Salud, Universidad Maza*

Lic. Fernando URDANIZ, *Fundación ProMendoza*

Ing. Agr. Patricia ARNAL, *Observatorio Mendocino del Paisaje*

Ing. Agr. Alfredo BARONI, *Fundación Instituto Desarrollo Rural*

Lic. Franco BIGNONE, *Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo*

Srta. Gabriela BLANCO, *Observatorio de Salud, Universidad Maza*

Cont. Leonardo BRUZZICHESSI, *Bolsa de Comercio de Mendoza*

Lic. Belén CABRERA, *Fundación ProMendoza*

Ing. Agr. Martín CAVAGNARO, *Dirección de Agricultura y Contingencias Climáticas*

Arq. Daniel DIMOV, *Observatorio Mendocino del Paisaje*

Lic. Cecilia GATTA, *Ministerio de Turismo de Mendoza*

Lic. Germán HERRERA, *Ministerio de Turismo de Mendoza*

Lic. Tomás KEMNITZ, *Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo*

Arq. Viviana MARTÍN, *Observatorio Mendocino del Paisaje*

Arq. Mirtha PERALTA, *Observatorio Mendocino del Paisaje*

Sr. Alejandro SCANDURA, *Fundación ProMendoza*

ANTECEDENTES: MATRIZ PRODUCTIVA DE MENDOZA

**(Serie "Diagnóstico y Perspectivas
Regionales". Documento 3)**

AGRUPAMIENTO DE ACTIVIDADES

CLUSTER ALTO

- ✓ Vitivinicultura
- (transición a partir de 2003)
- ✓ Comercio mayorista
- ✓ Administración pública
- ✓ Enseñanza
- ✓ Entidades financieras
- ✓ Actividades inmobiliarias
- ✓ Venta de automotores y combustibles

CLUSTER MEDIO

- ✓ Comercio minorista
- ✓ Petróleo
- ✓ Restaurantes y hoteles
- ✓ Construcción privada
- ✓ Transporte

Actividades más dinámicas

- Venta de automotores y combustibles.
- Entidades financieras.
- Comercio mayorista.
- Administración pública.
- Enseñanza
- Comercio minorista (tasa decreciente)

ANTECEDENTES: EVOLUCIÓN DE LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DEL TERRITORIO MENDOCINO

**(Serie "Diagnóstico y Perspectivas
Regionales". Documento 4)**

METODOLOGÍA GENERAL



- ➡ Se definió un **PERIODO DE ANÁLISIS: 2003 - 2013**
- ➡ Se definieron **REGIONES** comunes para el análisis:
 - ✓ Centro Norte: Capital, Godoy Cruz, Guaymallén; Las Heras, Lavalle, Luján y Maipú.
 - ✓ Este: Junín, La Paz, Rivadavia, San Martín y Santa Rosa
 - ✓ Sur: General Alvear, Malargüe y San Rafael.
 - ✓ Valle de Uco: San Carlos, Tunuyán y Tupungato.
- ➡ Cada institución trabajó con una **MATRIZ DE INDICADORES.**
- ➡ Cada institución seleccionó un reducido **GRUPO DE INDICADORES DE MAYOR REPRESENTATIVIDAD**
- ➡ Cada institución elaboró tres **RANGOS:** “superior a”; “a nivel de”; “inferior a” el promedio provincial.

Diversas miradas sobre nuestra economía, nuestro ambiente y nuestras condiciones de vida

OBJETIVOS

- Profundizar el conocimiento de nuestra Economía Regional y el impacto económico, ambiental y social en los diferentes territorios que el crecimiento económico provincial de la última década ha provocado.
- Poner a disposición de la comunidad mendocina, que busca alcanzar un desarrollo sostenible, social y territorialmente equilibrado, un análisis elaborado con la visión de diversos sectores.

Diversas miradas sobre nuestra economía, nuestro ambiente y nuestras condiciones de vida

METODOLOGÍA

- Se analizó el comportamiento de las variables seleccionadas por cada institución, por su relevancia, en dos períodos: *2003 en adelante y a partir de 2013*.
- En los casos pertinentes, las variables se estudiaron a nivel *provincial, regional y departamental*.
- Se recurrió a estudios académicos y trabajos previos de equipos interdisciplinarios, además del trabajo de las instituciones miembro y entre los miembros de la Red para buscar algunas *explicaciones* a los acontecimientos, *perspectivas* y algunas *propuestas* de políticas públicas y acciones para el sector privado.
- Se establecieron inter-relaciones y conclusiones generales.

EN NUESTRO INFORME ANTERIOR ...

! EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA ÚLTIMA DÉCADA HA PROFUNDIZADO LAS DESIGUALDADES ECONÓMICAS TERRITORIALES EXISTENTES AL INICIO DE LA MISMA.

PROFUNDIZANDO EL ANÁLISIS ...

**¿CONVERGENCIA O DIVERGENCIA ECONÓMICA
EN EL TERRITORIO MENDOCINO?**

Pasteris, E, Kemnitz, T. y Bignone, F. (FCEconómicas-UNCuyo, 2014 y Asociación Argentina de Economía Política, 2014)

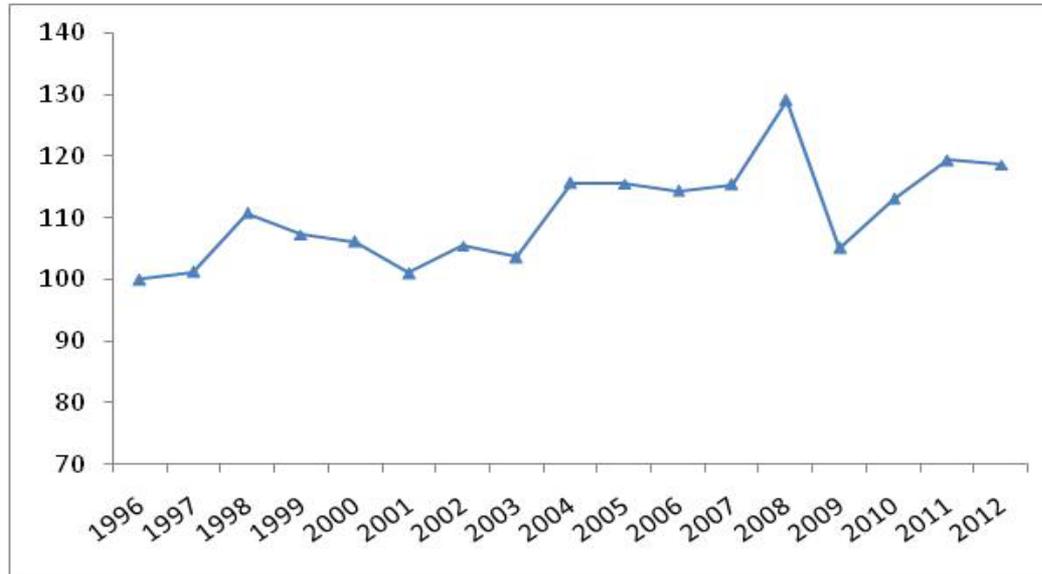
METODOLOGÍA

- ❖ Se estima la convergencia del PBG_{pc} de los dieciocho departamentos de Mendoza, y de las regiones que los agrupan, durante el período 1996 a 2012, y 2003 a 2012, siguiendo a *Sala-i-Martin (1990 y 2000)* y *Russo y Delgado (2000)*.
 - ✓ Indicadores de disparidad, de dispersión y brechas de crecimiento.

- ❖ Se relaciona con la matriz productiva territorial, mediante:
 - ✓ Indicadores de especialización y concentración económica.



COEFICIENTE DE WILLIAMSON



Es un coeficiente de desigualdad del ingreso por habitante ponderado por la importancia de cada territorio en la Provincia.

$$CW = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \frac{x_i}{\bar{x}}}}{\bar{y}}$$

! Las disparidades departamentales se intensifican a lo largo del periodo tomando, en promedio, valores más altos en el sub-período 2003-2012.

σ CONVERGENCIA (SALA-I-MARTIN, 2000)

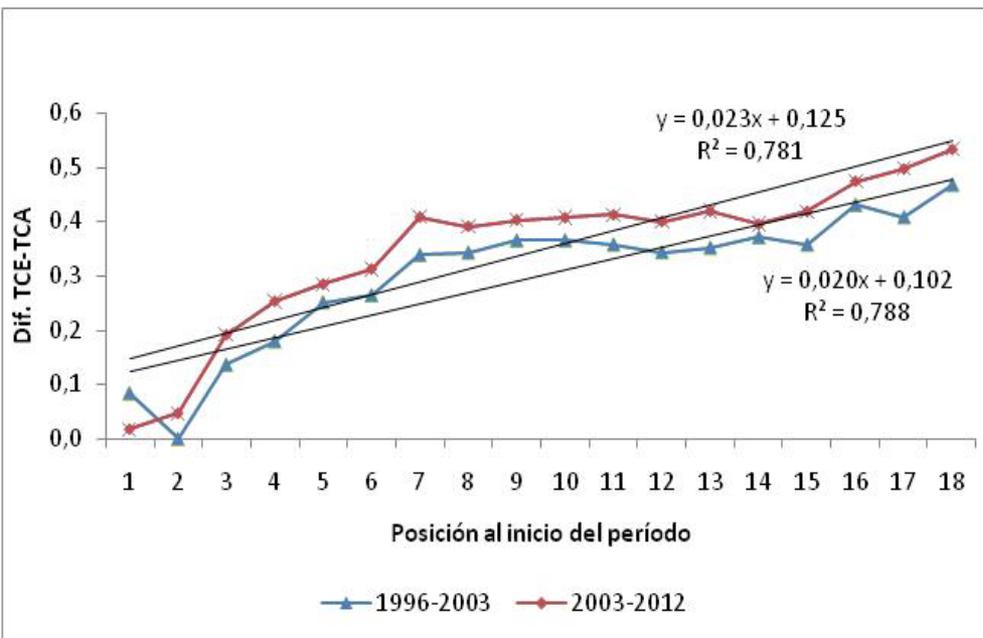


σ -convergencia mide la evolución de la dispersión de la renta real per cápita entre territorios.

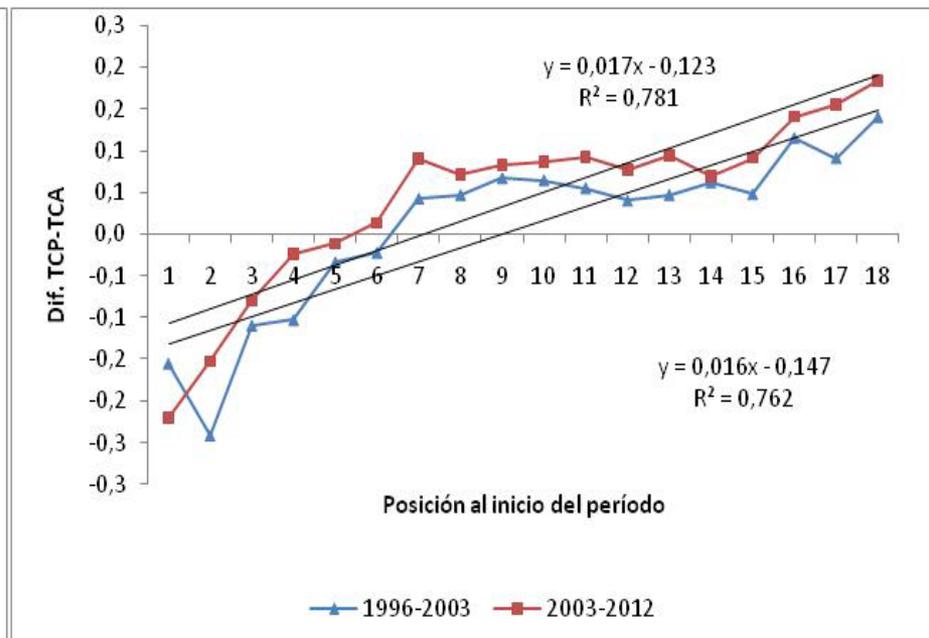
$$Cv\sigma_t = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\frac{\ln PBGpc_{it} - \ln PBGpct}{n} \right)^2}$$

! Tendencia suavemente creciente, con fluctuaciones importantes. No existe convergencia durante el periodo analizado.

BRECHAS DE CRECIMIENTO



TCEstimada - TCAnual



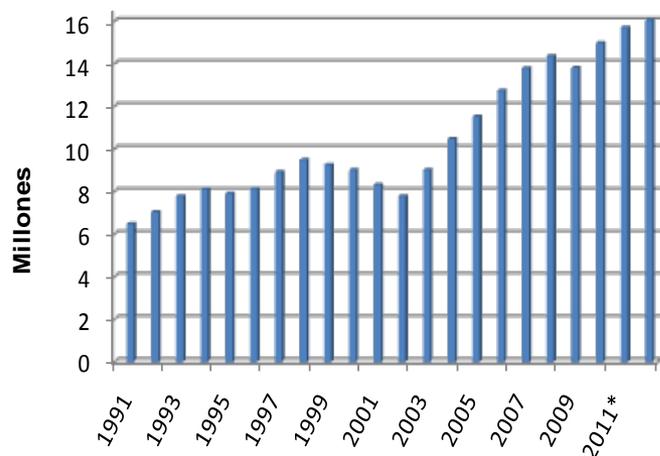
TCPromedio - TCAnual

Las brechas, tanto respecto del departamento más rico como respecto del promedio provincial, son mayores en el segundo subperíodo. La curva roja está por encima de la azul, para todos los puntos, lo que significa que la afirmación es válida para todos los departamentos.

EN NUESTRO INFORME ANTERIOR ...

Provincia de Mendoza. Evolución de su Producto Bruto Geográfico

PBG (en miles de pesos de 1993)



Crecimiento medio:

**Entre 2003 y 2013,
6,3%**

**Estimación
año 2013, 2,4%**

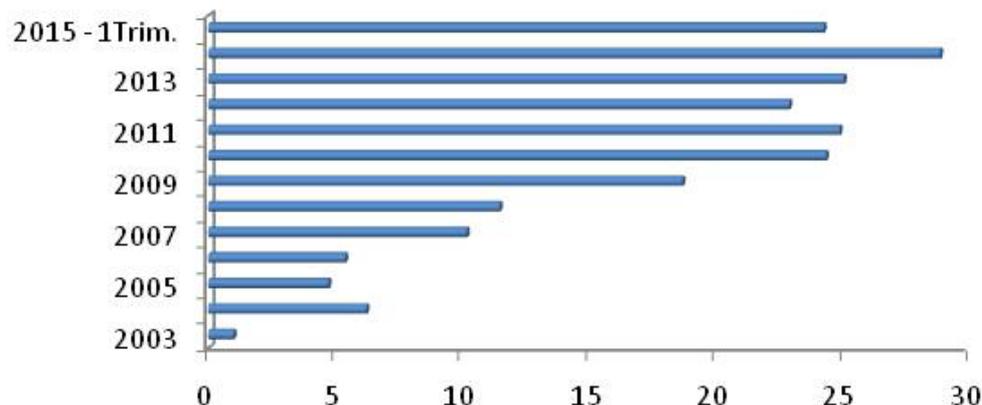
La provincia de Mendoza ha experimentado un interesante crecimiento en la última década, siguiendo la evolución nacional, pero también apoyada en las exportaciones, que han dinamizado la economía provincial.

Fuente: Elaboración propia sobre la base Facultad de Ciencias Económicas y DEIE Mendoza.

Sin embargo, en los últimos años se advierte un descenso en el ritmo de crecimiento económico.

DESDE ENTONCES ...

Tasa de inflación implícita en la estimación de PBG Mendoza



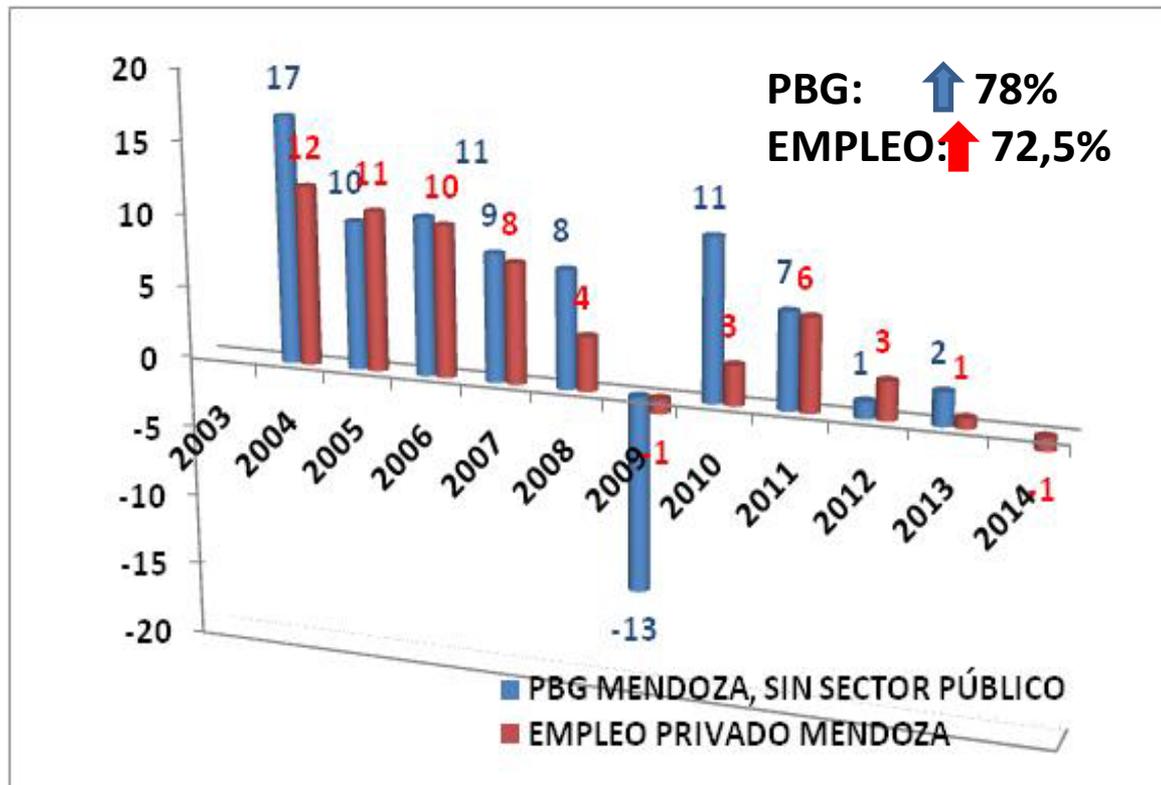
! La inflación continuó su trayectoria creciente, aunque con aparente declinación en 2015.

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de inflación implícita en la estimación de PBG Mendoza		6,2	4,8	5,4	10,2	11,5	18,7	24,4	24,9	23,0	25,1	28,9	24,3
Para llevar el precio al año base (2003), debo dividir por		1,06	1,1	1,2	1,3	1,4	1,7	2,1	2,7	3,3	4,1	5,3	6,6

Fuentes: (1) Años 2003 a 2013 inclusive, FCEconómicas y DEIE Mendoza, Producto Bruto Geográfico de Mendoza.
 (2) Años 2014 y primer trimestre de 2015, Dirección de Cuentas Nacionales, Ministerio de Economía de Argentina, Producto Bruto Interno de Argentina.

DESDE ENTONCES ...

Evolución de la tasa de crecimiento del PBG de Mendoza, sin sector privado, y de la tasa de crecimiento del empleo privado



! La cantidad de empleos privados en 2014 fue inferior a la de 2013 (1%), y ligeramente inferior a 2012.

! A partir del año 2011, el crecimiento disminuye.

Empleos privados registrados:

2003 → 151.600

2014: → 259.100

DESDE ENTONCES ...

Evolución del PBG de Mendoza, sin sector privado, y de los salarios privados. En números índice



- ❑ La remuneración media creció más que la inflación y que el PBG.
- ❑ En las crisis, se refleja la inflexibilidad de los salarios a la baja.

PBG:  **78%**
SALARIO:  **122%**

- ✓ La brecha de crecimiento entre PBG y salarios es superior a la que se observa entre PBG y empleo.
- ✓ El ritmo de crecimiento cae en los dos últimos años.

EN NUESTRO INFORME ANTERIOR ...

Se evidencia un **proceso de sustitución** de productos primarios por otros de mayor valor agregado.

MOA, 2003: 60% expo Mza.
MOA, 2013: 70% expo Mza.

- En las MOA se profundiza la **concentración** en **productos vitivinícolas**.
- El **ajo en fresco** continúa siendo el principal producto primario exportado.

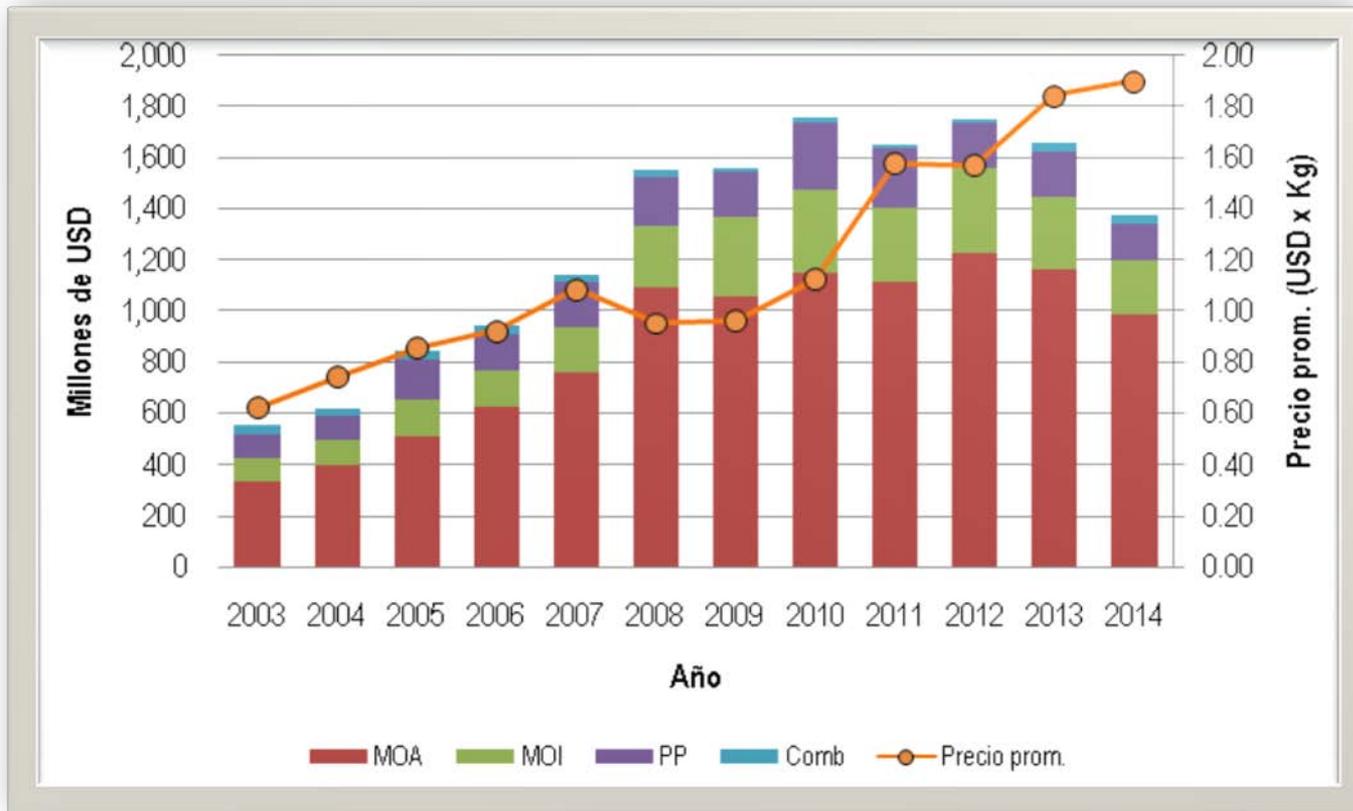
¿ALGO CAMBIÓ?

MATRIZ exportadora:

- Productos alimenticios (Manufacturas de Origen Agropecuario y productos primarios) , y menos de
- **MOI** (Manufacturas de Origen Industrial).

MOA, 2003: 60% total exportado
MOA, 2014: 72% total exportado

- En las **MOA** hay concentración en **productos vitivinícolas**:
 - 67% de las **MOA** y 48% del total **exportado**.
- El **ajo en fresco** continúa siendo el principal producto primario (72%).



Entre 2004 y 2014, las exportaciones, medidas en dólares, crecieron en promedio un 8% anual.

👉 2014: cayó el 17%, profundizando la caída del 2013.

Primer semestre 2015: la caída se atenuó, resultando del 5% respecto del año anterior.

REFLEXIONES



Capacidad de inserción de productos en el exterior. Entre 2004 y 2011 se ganaron **35 nuevos mercados internacionales.**



Pero entre 2011 y 2014, se **"perdieron" 16 mercados.**



Devaluación del yuan chino y del real brasileiro encarecen nuestros productos.



Conformación de **Consortios de Exportación** (vino a granel, diseño gráfico y de modas, audiovisuales, Servicios médicos, universidades, alimentos, entre otros)



Concentración en destinos: EEUU, Brasil y Chile representaban el **53%** de las ventas al exterior en **2004** y el **56%** en **2014.**



Enero 2015: La OMC reclama **eliminar trabas a las importaciones** extra bloque, con tipo de cambio artificialmente bajo.



Las **políticas macroeconómicas** (cambiaría, impositiva, monetaria) **reducen la competitividad.**



El **aumento de los costos** internos refuerza este efecto.



La **incorporación de Venezuela al MERCOSUR** mejorará las posibilidades de ingreso para la *metalmecánica, transformadores eléctricos, servicios petroleros, etc.*



Crecimiento del comercio con China a partir de las relaciones diplomáticas y comerciales establecidas con el gigante asiático en los últimos años.



La **creciente demanda mundial** de alimentos

EN NUESTRO INFORME ANTERIOR...

“El comportamiento del sector turístico ha sido **positivo en el período 2008 a 2012**, observándose un crecimiento de la oferta y demanda de servicios turísticos”



¿ALGO CAMBIÓ?

Los indicadores han mantenido tendencia creciente.
El año 2014 ha sido de muy buen nivel en términos de turismo receptivo.

¿ALGO CAMBIÓ?

OFERTA

DEMANDA

En 2014:

34.840 plazas, distribuidas en:
12.867 habitaciones en
839 establecimientos.

En 2014: Ingresaron
3.081.721 de turistas
(6% + que en 2013).

! Gran Mendoza y la Zona Sur
concentran el 90% de la oferta.

2.355.475 argentinos,
317.974 chilenos
408.272 resto mundo.

! Ocupación promedio anual: **57%**
(la más elevada d/ 2008).

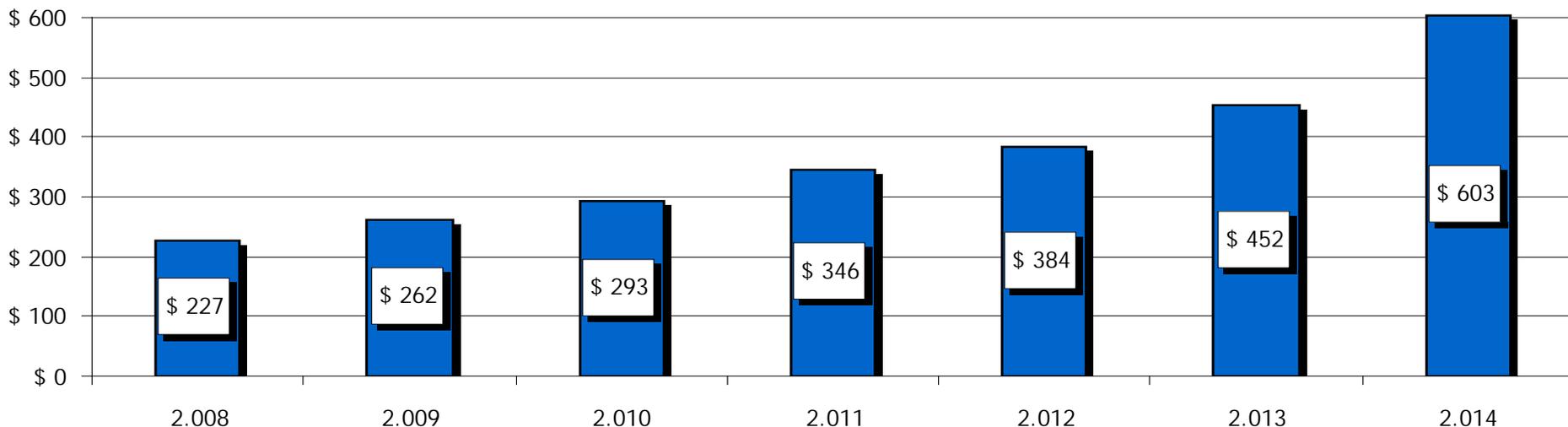
Entre 2003 y 2014:

Establecimientos:	147%
Habitaciones:	141%
Plazas:	142%



Gasto Promedio

Comparación Gasto promedio diario a valores corrie
Total General - Período 2.008 a 2.014



Variación interanual en el Gasto Promedio Diario - Total General

2009 vs. 2008	2010 vs. 2009	2011 vs. 2010	2012 vs. 2011	2013 vs. 2012	2014 vs. 2013
15,5%	11,8%	18,2%	11,1%	17,6%	33,5%

Elaboración propia en base a Datos de la Encuesta de Caracterización del Turista de la DEIE

Gasto medio diario:

Chilenos: \$ 947
Extranjeros
Resto del Mundo: \$ 667
Argentinos: \$ 545

Gasto total directo:

\$ 11.305 millones.



55% + que 2013
66% + que 2012

REFLEXIONES



- Planificación estratégica:
"TURPLAN I, II, Bicentenario"

y

- "Plan Estratégico de
Desarrollo Sustentable e
Innovación Turística".

- Diversidad de recursos
naturales y culturales pasibles
de uso turístico.

- Productos turísticos
(enoturismo, rutas
gastronómicas, entre otros)



- Concentración de la
oferta de servicios
turísticos.



- Crecimiento mundial del
turismo.

- Política nacional de fines
de semana largos.



- Caída en las tasas de
crecimiento económico de
los principales centros
emisivos.

INDUSTRIA VITIVINÍCOLA



EN NUESTRO INFORME ANTERIOR:

- Elevado **crecimiento del Valle de Uco** en todos los indicadores de nivel de actividad:
 - *superficie cultivada (68%), cantidad de viñedos, cosecha y elaboración de vinos y mostos.*
- En el Valle de Uco, el **precio medio** de la uva para industria es el **más alto** de la Provincia.
- La **Región Centro Norte** también ha crecido en todos los indicadores apoyándose en los departamentos de **Luján y Maipú**.
(Incremento de superficie cultivada: 15%).

INDUSTRIA VITIVINÍCOLA



EN NUESTRO INFORME ANTERIOR:

✘ La **Región Sur:**

✘ **Disminución en superficie cultivada (16%)**
y cantidad de viñedos.

✘ En la **Región Este:**

✘ **Leve caída de la superficie cultivada (2%).**

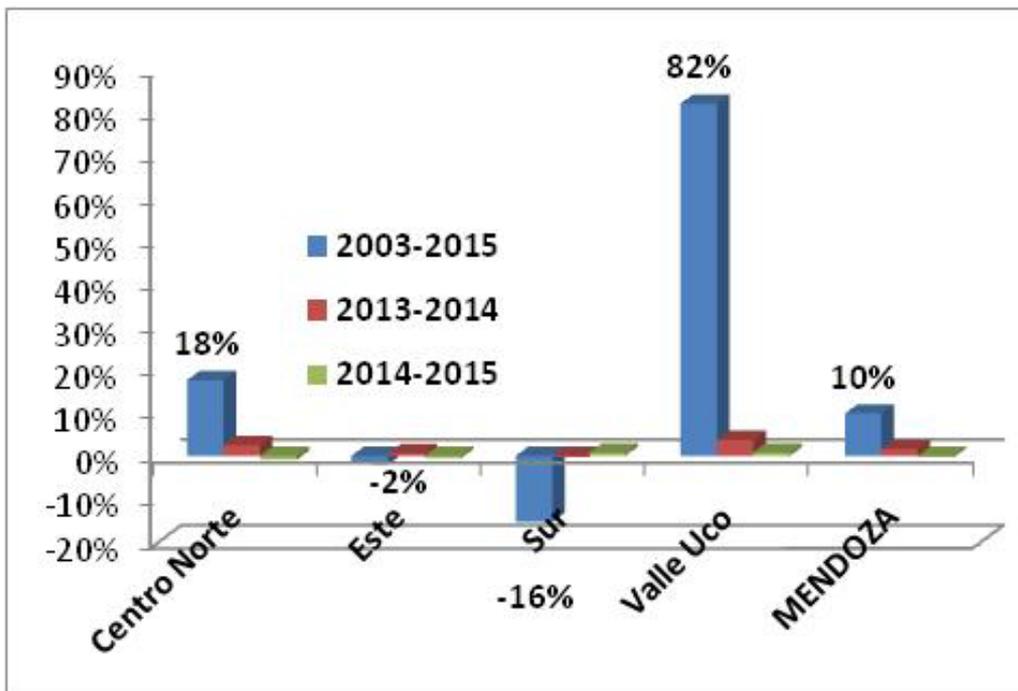
✘ En ambas regiones, los **precios** de la uva para industria son los más bajos de la Provincia.

¿ALGO CAMBIÓ?



Superficie cultivada

se mantiene la TENDENCIA



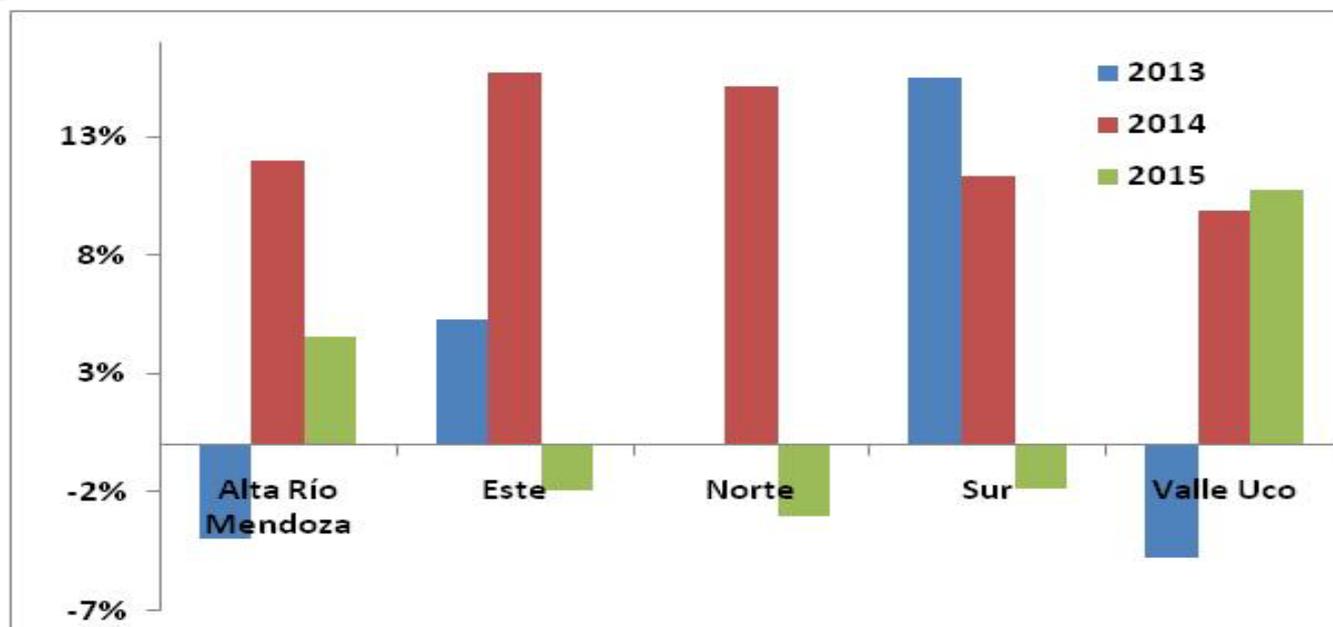
Entre **2003 y 2015**:

La superficie con vid creció el **9,8%**.

De **146.079 ha. a 160.464 ha.**

- En 2003-2015, las regiones **Valle de Uco y Centro Norte** han crecido más que el promedio provincial.
- La **región Sur ha caído** tanto en valores absolutos como relativos.
- La región Este se ha mantenido estable.

Evolución del precio medio de la uva, por regiones. En valores nominales



EN LA ÚLTIMA TEMPORADA:

Los precios medios de la uva en las regiones con precios más bajos (Sur y Este) han disminuido en valores corrientes (-2% en ambos casos). En el Valle de Uco el precio medio ha crecido el 11%. Es decir, aumenta la dispersión de precios.

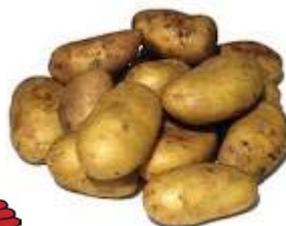
PRINCIPALES ESPECIES HORTÍCOLAS: PRODUCCION



VALLE DE UCO es el oasis donde la única especie que ha aumentado en producción es el **ajo**, todas las demás especies muestran bajas.



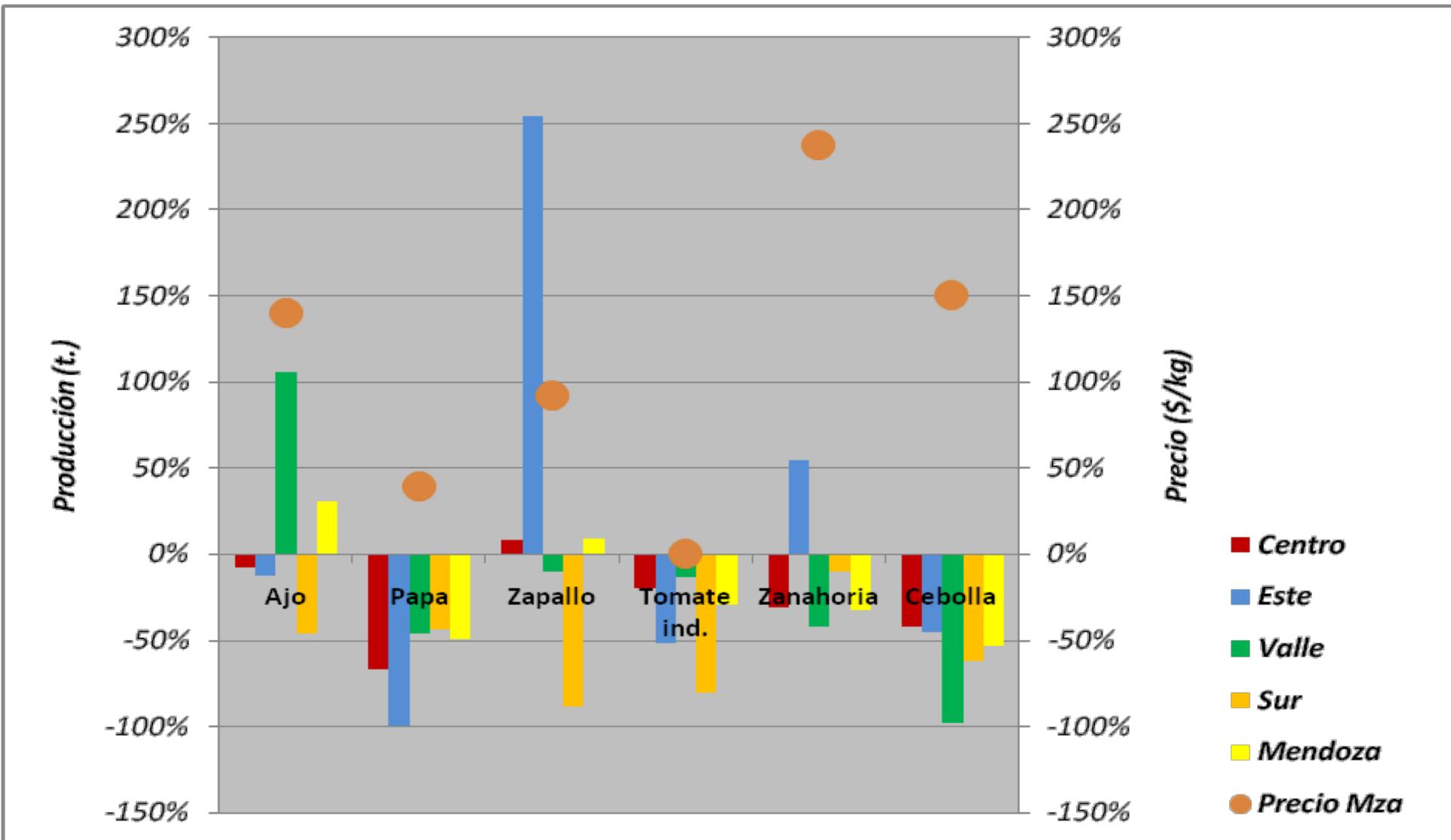
En el **OASIS ESTE** se destaca el **zapallo** por ser la especie que más ha crecido en producción. A su vez, este mismo oasis mostró el mayor decrecimiento en la producción de papas.



La producción de **tomate para industria, papa y cebolla** han decrecido en todos los **oasis**.



VARIACIÓN RELATIVA EN PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE HORTALIZAS. PERIODOS 2004 -2005 Y 2014-2015.



PRINCIPALES ESPECIES HORTÍCOLAS: PRODUCCION

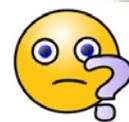


VALLE DE UCO: aumentó la producción de durazno tanto para industria como para consumo en fresco. Todas las demás especies han disminuido.



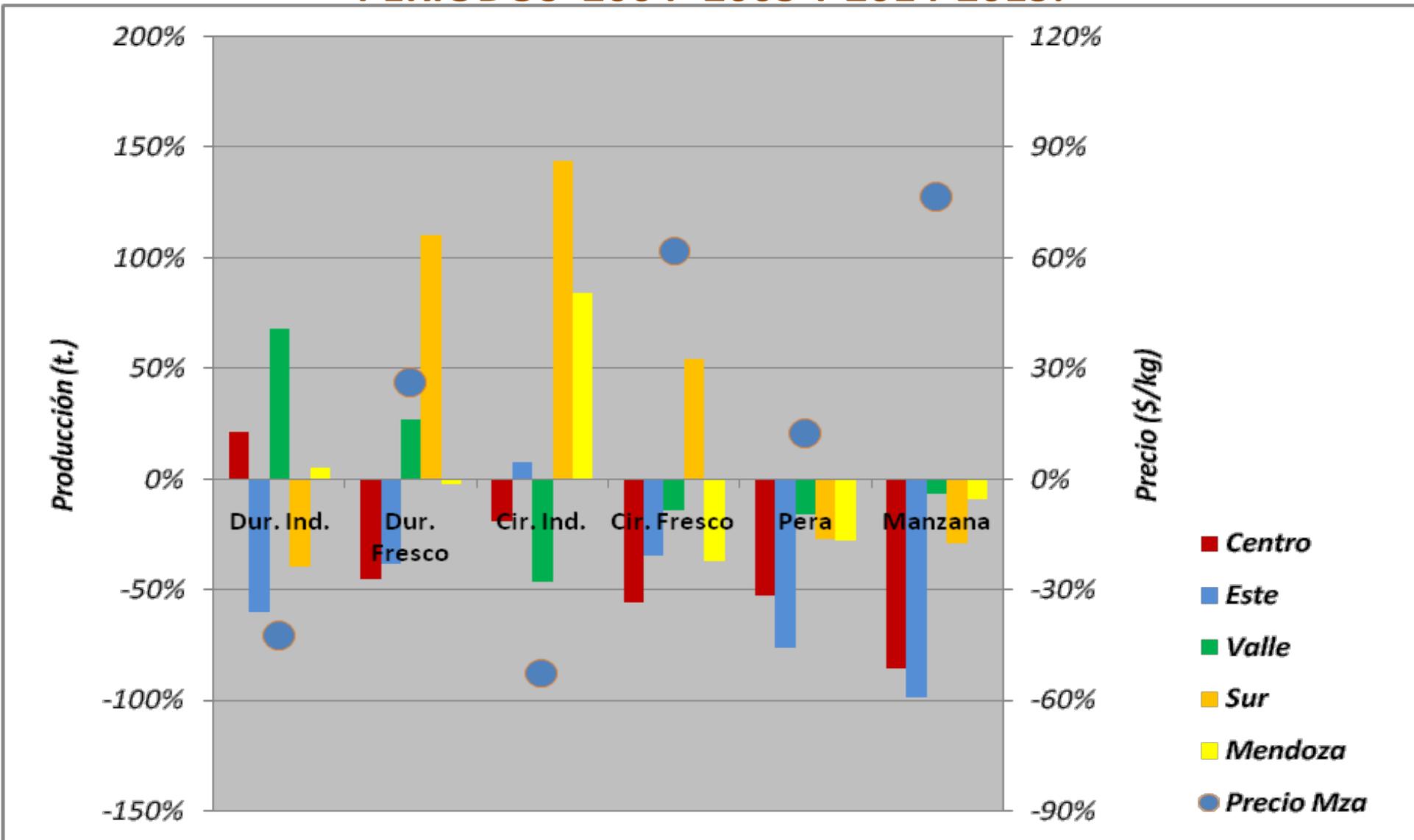
El mayor crecimiento fue en **OASIS SUR** con la ciruela industria.

Contrariamente, la pera y la manzana han decrecido en todos los oasis, además de ser el oasis Este donde mayor caída se ha dado.

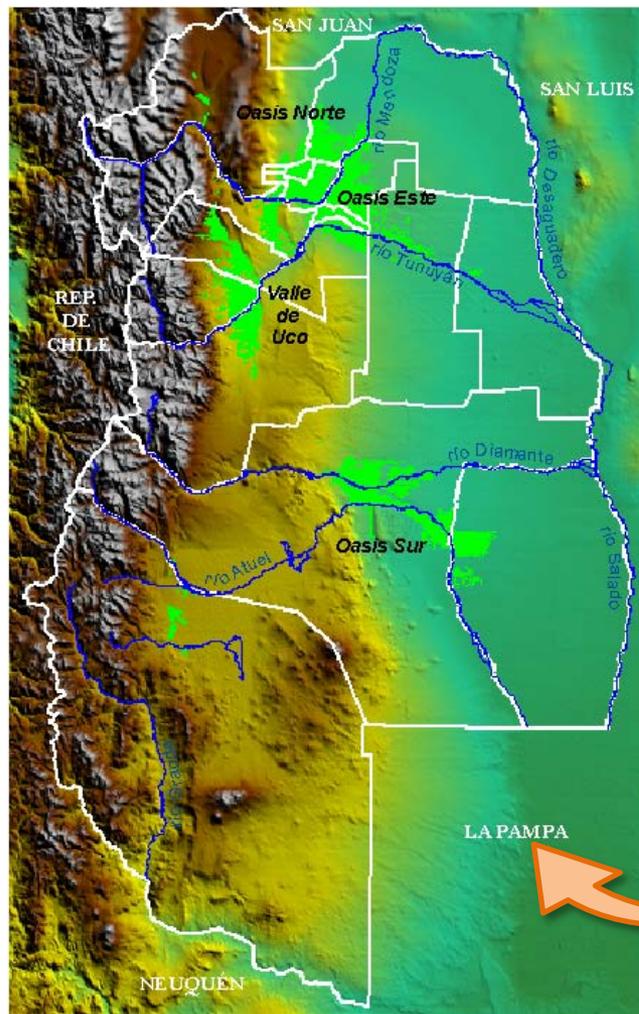


OASIS CENTRO: el único frutal que creció fue el durazno industria, los demás bajaron.

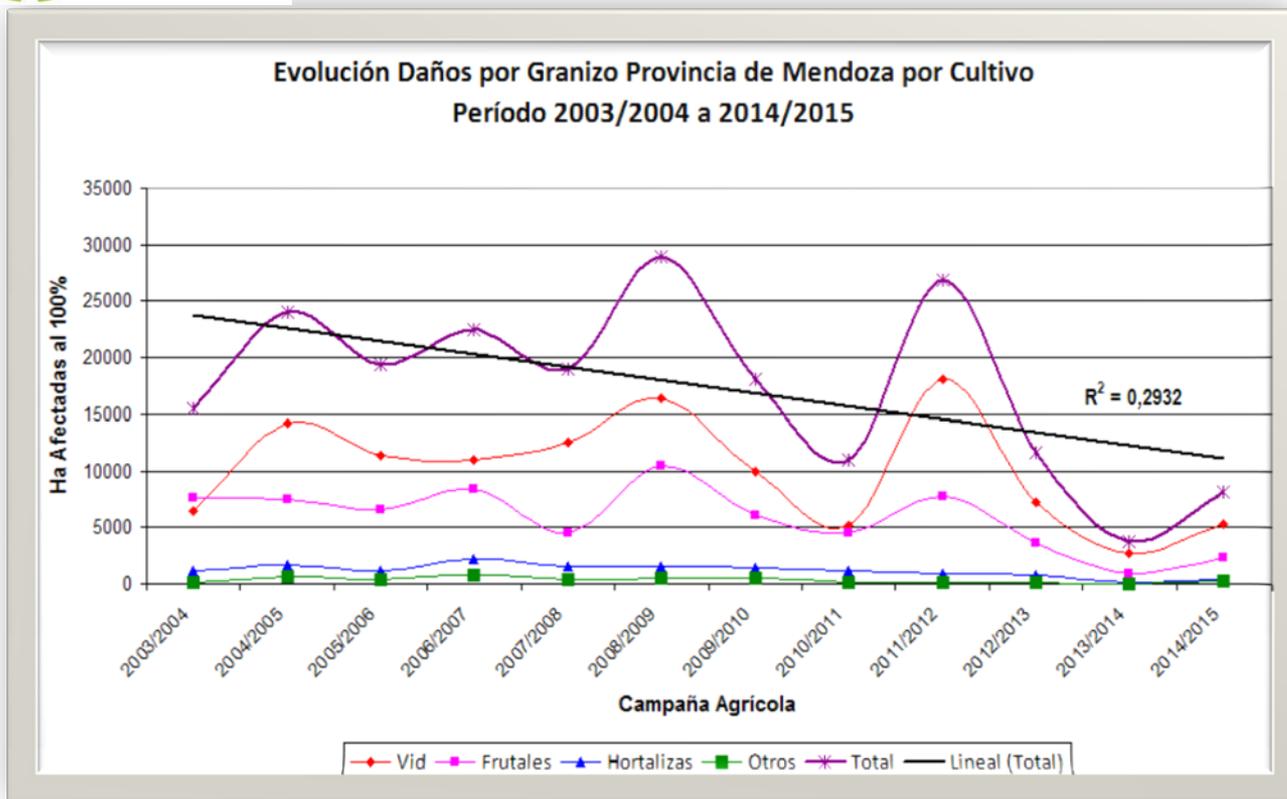
VARIACIÓN RELATIVA EN PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE FRUTAS. PERIODOS 2004 -2005 Y 2014-2015.



El esfuerzo generacional de productores agrícolas y la diversidad de frutas y hortalizas producidas, han puesto a MENDOZA en un lugar de privilegio.



Mendoza ocupa el segundo lugar en la producción de hortalizas y es el principal productor de frutas en Argentina.

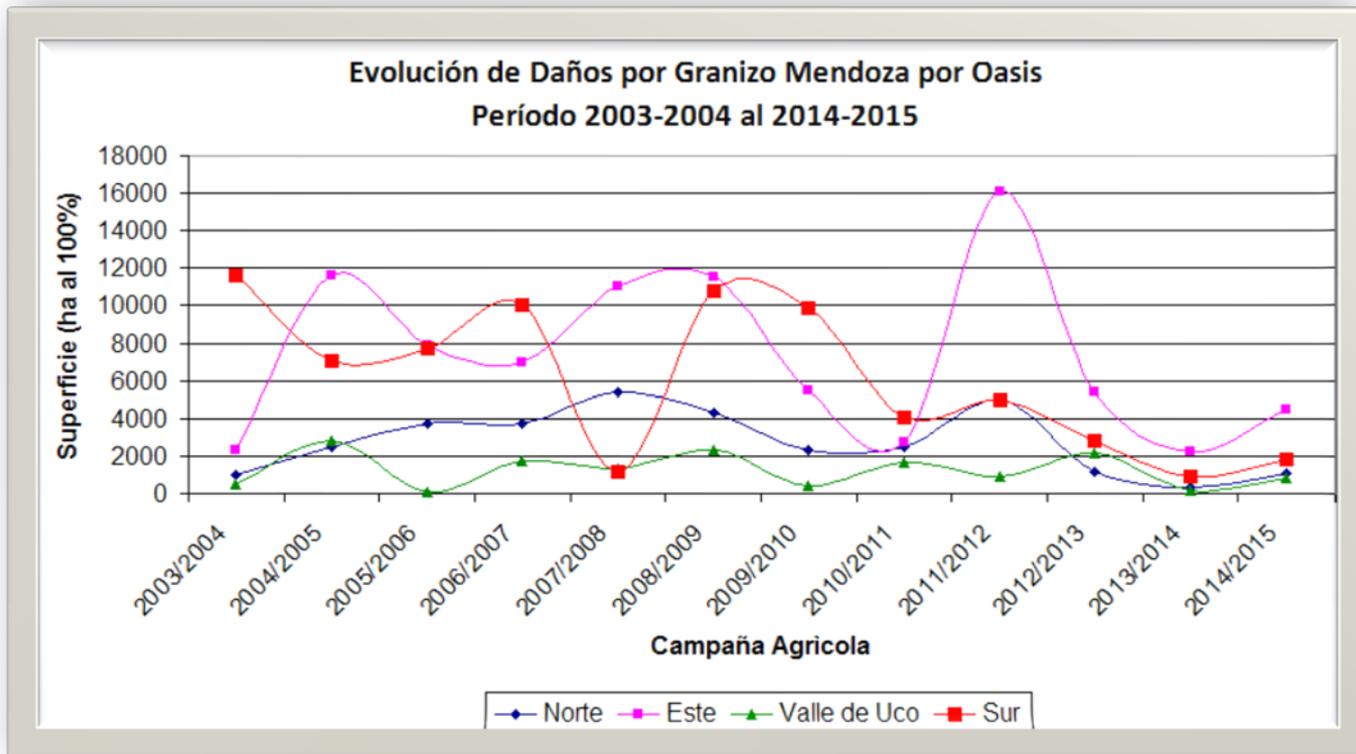


El granizo es un **fenómeno esencialmente aleatorio**. Los daños son muy variables.

!El nivel de daños por granizo ha descendido en las últimas tres temporadas

- ✓ Los mayores daños se registran en viñedos y frutales.
- ✓ Superficie cultivada:
 - ✓ 161.181 ha. son VIÑEDOS
 - ✓ 94.746 son FRUTALRES

CONTINGENCIAS CLIMÁTICAS



! Sea cual fuere el daño total, en un año con mayor o menor cantidad de granizo, son los oasis Este y Sur los más afectados.

En la temporada **2013-2014**, el mayor flagelo fue producto de **heladas generales (44.665 ha dañadas)**.

TENDENCIAS



Cambio climático **PROVOCARÁ:**

- ✓ **Modificación en la distribución de plagas y enfermedades de animales y plantas.**
- ✓ **Las sequías prolongadas y el incremento constante de temperaturas,** favorecerá a las especies de insectos invasoras.
- ✓ **Eventos extremos:** *tormentas severas, olas de calor, olas de frío, inundaciones, etc.*
- ✓ Para **Mendoza** habrán periodos de grandes lluvia alternados con periodos de sequías y tormentas de granizo más severas.

TENDENCIAS

Según el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, 2013:

- ✓ Incremento de precipitaciones en el llano, para el oeste de la Argentina.
- ✓ Incremento en las temperaturas medias y mínimas medias anuales para todas las áreas terrestres,



Es urgente la implementación de eficaces medidas de mitigación sobre el recurso agua. La política hídrica será fundamental en los próximos 50 a 80 años.

TENDENCIAS



A consecuencia del Programa Provincial de Prevención y Control de Accidentes Climáticos, ***el promedio de daños ha disminuido, a igual cantidad de tormentas.***



Posibilidades de expansión de la frontera agrícola, por aumentos de precipitación y humedad en Cuyo.



Se espera **crecimiento de precipitaciones severas.** Igual para Neuquén y Río Negro,

DETERMINANTES *ESTRUCTURALES* DE LA SALUD DE LA POBLACIÓN

Necesidades Básicas Insatisfechas

2001: 13% hogares tenía NBI.

 **2011:** disminuyó al 6,5%.

 **2012:** creció al 8,7%.

 En Lavalle, San Carlos,
Tupungato y Malargüe
descendió este registro.

Índice de Envejecimiento

2001: 32%.

2010: 40%.

10% población: > de 65 años
(Mendoza= población envejecida)



Educación

2001: 22,5% de la
población de
15 años y más
había completado
su secundario.

2011: el 25,4%.

2012: el 25,7%.

DETERMINANTES INTERMEDIOS DE LA SALUD DE LA POBLACIÓN



Agua Potable: hogares

2001: 74%

2010: 85%

2012: 93%.

Lavalle, Santa Rosa, San Carlos, Tunuyán, y Tupungato registran los mayores índices.



En Lavalle y Santa Rosa **SÓLO** el 60% dispone de agua potable



Enfermedades **NO**
Transmisibles

2010-2013: creció del 28,2% al 28,8%.

Capital, Godoy Cruz y Tunuyán registran los **MAYORES** incrementos.

Niños **SIN** COBERTURA de salud (entre 1 y 4 años)

2011: 46%

2012: 47,3%

OPORTUNIDADES



AUMENTO de la conciencia colectiva:

“La salud depende de un conjunto coordinado de acciones intersectoriales, fomentada por organismos de referencia y de crédito”.



Inversiones radicadas en zonas rural, **PODRÍAN** ser agentes de mejora social de las comunidades, en la medida que los agentes locales se involucren activamente.

PROPUESTAS

Revisar y corregir las distorsiones de diagnóstico e intervención en las poblaciones con menores oportunidades de salud.

Planificar las acciones de promoción de la Salud considerando la nueva configuración de población envejecida y con necesidades diferenciadas.

EL CRECIMIENTO DEL ÁREA METROPOLITANA Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE

El Área Metropolitana ha crecido desigualmente

- Crecimiento hacia **Luján y Maipú**, apoyado en el desarrollo de nuevos equipamientos relacionados con Mercosur y el Corredor Bioceánico.
- Urbanización del **piedemonte** hacia diques de protección aluvional, (Frías, Maure, Papagayos y San Isidro).
- Urbanización hacia el **Este**

En muchos casos, la sustitución del uso del suelo significa la **apropiación de tierras aptas para actividades agrícolas**

EL CRECIMIENTO DEL ÁREA METROPOLITANA Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE



Obras de
infraestructura
son **consecuencia** del
crecimiento previo.



En la periférica han surgido
barrios privados con servicios
diferenciales y de seguridad.
Se construyen barrios de
condición modesta,
produciendo
**fraccionamiento social y
territorial.**



Área Metropolitana:
importante en servicios y
como centro administrativo,
turístico, deportivo, de salud,
educacional y comercia
**Ubicación estratégica en el
Corredor Bioceánico**



**En la zona periurbana
persisten las villas
inestables.**

EL CRECIMIENTO DEL ÁREA METROPOLITANA Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE

➤ **Mejoramiento del paisaje urbano:**

➤ Tener normas específicas que definan cómo se concibe y se protege el mismo.

➤ **Hay que estudiar las características del lugar:**

➤ conocer su historia, usos, características físicas, población (tipo, usos,) economía, tendencia, percepción social y otras características que definan el territorio.

- Ejecutar la Ley de Ordenamiento del Territorio.
- Normas que incluyan un mejor aprovechamiento hídrico.
- Adaptación de nuevas tecnologías que permitan disminuir el impacto de la radiación solar.

PROPUESTAS

CONCLUSIONES

La competitividad de una región y la consecuente posibilidad de defender el mercado local e insertarse en mercados externos se relaciona:

- con **factores externos**, como la política de comercio exterior, monetaria y fiscal; la seguridad jurídica y la confiabilidad de las instituciones;
- **pero también con la conducta de las empresas** radicadas en su territorio, su eficiencia interna, su conocimiento de las reglas del mercado y su disposición para adaptarse a ellas.
- las **relaciones con las instituciones** públicas locales, las instituciones académicas y de investigación y las organizaciones de la sociedad civil son **factores potenciadores** de la competitividad regional.

CONCLUSIONES

En el caso de Mendoza, la aglomeración de firmas sectorialmente relacionadas (*clusters*) ha permitido fortalecer sectores económicos a través de la especialización de los factores productivos y la disponibilidad de información específica. Entre otros:

- Se ha establecido que **el desempeño de las Pymes vitivinícolas** localizadas dentro de Mendoza ha resultado significativamente superior al de las pymes que operan en la misma actividad, pero fuera de este manchón territorial-sectorial (Observatorio PyMEs, UIA y Universidad de Bologna, 2009).
- Diversos trabajos ubican a **Mendoza en un nivel medio-alto de capacidad empresarial**. Los recursos humanos y la experiencia en mercados externos son los factores más positivos (FIEL y CEPAL, diversos documentos).

CONCLUSIONES



Las capacidades internas de las empresas, fortalecidas por el racimo de relaciones, han permitido **ganar competitividad** a algunos sectores (particularmente el vitivinícola) **durante la primera parte del periodo en estudio**. Esto se ha manifestado, fundamentalmente, en la entrada a nuevos mercados y el incremento de ventas al exterior, y ha redundado en el cambio en la composición de la matriz exportadora.



Sin embargo, tales condiciones regionales pueden no ser suficientes para compensar el efecto de factores externos, como la política macroeconómica y las relaciones del país con el exterior.

El efecto predominante explica, en buena medida, los diferentes tramos de la evolución de nuestra competitividad externa.

CONCLUSIONES



Las capacidades regionales han permitido mantener un crecimiento sostenido del **turismo receptivo** ...



... aunque sería deseable mayor derrame territorial de sus beneficios.



Asimismo, existen en la Provincia **conocimientos multidisciplinares sobre clima y suelos** que, desarrollados con mayor profundidad y permanencia estable, podrían ser un servicio exportable de la Región.

CONCLUSIONES



La elevada **concentración** en destinos y productos, por otra parte, **genera vulnerabilidad** frente a los altibajos macroeconómicos, cambios de gustos, cambios de políticas, de nuestros clientes. Este efecto se advierte particularmente a partir de 2013, reforzando la pérdida de competitividad.



El análisis riguroso de la **dinámica económica del territorio** provincial permitió constatar que ciertos departamentos han logrado captar en mayor medida los frutos del crecimiento económico, mientras otros, especializados en actividad agropecuaria, exhiben condiciones de rezago que se profundizan con el tiempo.

CONCLUSIONES

Las posibles razones del crecimiento divergente pueden ayudar a encontrar medidas correctivas. Entre otras:

❑ Macroeconómicas

✓ Según *Williamson* (1965), la relación entre desigualdad regional y renta per cápita tiene forma de “U invertida”. Siendo así, el ingreso provincial no ha alcanzado todavía el nivel suficiente para la existencia de convergencia en los ingresos per cápita departamentales.

❑ Microeconómicas

- ✓ Asimetrías en eficiencia productiva dentro del eslabón agrícola de la cadena agroindustrial.
- ✓ Condiciones que facilitarían el ejercicio de poder de mercado por algunos eslabones de la cadena agroindustrial.
- ✓ Asimetrías en los atributos que influyen sobre la probabilidad de exportar y, en general, de aprovechar los beneficios del *cluster* vitivinícola por parte de las firmas.

PROPUESTAS

- ❑ Fortalecer la **consideración de las consecuencias de la creciente presión medioambiental**, derivada del uso ineficiente de los recursos en los procesos de **formulación de proyectos públicos y aprobación de proyectos privados**.
- ❑ El **aumento de la conciencia colectiva sobre el hecho de que la salud depende de un conjunto coordinado de acciones intersectoriales**, fomentada por organismos de referencia y de crédito, brinda una oportunidad para la **formulación y ejecución de políticas integrales**.

PROPUESTAS

- ❑ **Fortalecer la producción de estadísticas confiables y oportunas** que, respondiendo a metodologías internacionalmente aceptadas, faciliten la comprensión de los procesos económicos, sociales y ambientales y apoyen el proceso de toma de decisiones.
- ❑ Como se ha demostrado (Bressia, Walter, 2015) la **reconversión del cultivo de uvas genéricas por otras de alta calidad**, con adecuado manejo cultural, es un proyecto económicamente rentable. Una eficaz implementación de un programa de financiamiento, sin subsidios, pero con adecuados plazos y tasas, aparece como una medida de política deseable.
- ❑ **Formular los proyectos agrícolas**, tanto por parte de empresas como de gobierno, sobre la base del conocimiento de las condiciones específicas de clima y suelo y de sus consecuencias agronómicas y económicas (Cavagnaro, Martín, 2014 y 2015).

PROPUESTAS

- ❑ Implementar acciones de **monitoreo de las conductas de las empresas en los mercados agroindustriales**, apoyando enfáticamente la política de defensa de la competencia (Pasteris, E. y otros, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011).
- ❑ **Fortalecer los programas públicos de promoción regional**, cuyos beneficios son aprovechados por múltiples agentes económicos, monitoreando su impacto de largo plazo, así como la distribución de esos beneficios.
- ❑ **Inversiones radicadas en zonas rural**, podrían ser agentes de mejora social de las comunidades, en la medida que los agentes locales se involucren activamente.



RED DE INSTITUCIONES
PARA LA COMPETITIVIDAD
SOSTENIBLE

**MUCHAS GRACIAS
POR SU ATENCIÓN !!**

INTEGRAN LA RED



Bolsa de Comercio de Mendoza



Direccion de Agricultura y
Contingencias Climáticas
Gobierno de Mendoza



Instituto de Desarrollo Rural



Fundación Pro Mendoza



Observatorio de Salud
Universidad Maza



Observatorio Mendocino
del Paisaje



Observatorio para el
Turismo Sostenible
Mendoza