

## ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Belén Pulvirenti  
Profesora Adjunta SAPOE<sup>1</sup>  
*Equipo de investigación*  
Ramiro Noussan Lettry  
Secretario Académico FCE  
Marcela Comastri  
Profesora Adjunta Coordinadora SAPOE  
Juliana Arnedillo  
JTP Simple SAPOE  
Susana Prego  
JTP Simple SAPOE  
Facultad de Ciencias Económicas, UNCUYO

### INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas recurrentes de la Educación Superior está vinculado con el rendimiento académico de los estudiantes; y es común escuchar a los docentes decir ¿por qué no participan en la clase?; ¿por qué no leen la bibliografía?; ¿por qué no comprenden las consignas?; ¿por qué no entienden las explicaciones?; ¿por qué les cuesta tanto expresarse en los exámenes?; ¿por qué les cuesta tanto relacionar los temas? Estas, entre otras preguntas, denotan que la mayor dificultad radica en el conflicto que poseen los jóvenes universitarios, para interpretar y producir textos académicos en el contexto de las diversas actividades curriculares; en definitiva la capacidad de apropiarse de los contenidos es limitada.

“Los alumnos no saben producir textos” “Los estudiantes no interpretan lo que leen y, más aún, leen poco” es una queja constante de los docentes a la largo de todo el sistema educativo, incluida la universidad; y la responsabilidad siempre está puesta en el nivel educativo anterior identificando lo que debieran haber hecho y no hicieron. En los cursos de ingreso se parte de la premisa que los estudiantes no han logrado la capacidad de escribir, leer y estudiar.

Tal vez, traería luz a la cuestión considerar que el aprendizaje y la producción como la interpretación del lenguaje escrito, no son asuntos concluidos al ingresar en la educación superior. Por el contrario hay que pensar que las tareas de lectura y escritura demandadas en el nivel universitario son diferentes respecto del secundario (Barker, 2000; Vardi, 2000).

Por ejemplo, los profesores universitarios esperan que los estudiantes encuentren información sin mediación pedagógica, en tanto que los docentes de la enseñanza media tienden a exigir sólo lo que ha sido transmitido por ellos. Los conocimientos en el nivel superior requieren del análisis y resignificación, mientras que en la secundaria se reducen a la reproducción; además los saberes se

---

<sup>1</sup> SAPOE: Servicio de Apoyo y Orientación al Estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas.

presentan bajo una sola perspectiva anónima y atemporal; por el contrario en el nivel superior se realizan miradas complejas, desde múltiples aristas, con autores e historia.

Buscar las razones o factores que afectan esta problemática es caminar dentro de certezas que hasta el momento no han aportado soluciones significativas: por ello se propone la reconceptualización acerca de lo que está en juego cuando se lee y se escribe en la universidad. Dentro de esta línea de pensamiento emerge el concepto de alfabetización académica, categoría que se viene trabajando desde el contexto anglosajón y desde una década atrás.

En este proyecto de investigación se adopta la postura teórica de Carlino (2013), quien luego de sus numerosas investigaciones, propone para alfabetización académica la siguiente conceptualización “Conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico”.

Desde allí aparecen los siguientes interrogantes ¿qué aspectos, dimensiones, caracterizan este proceso en la enseñanza de las Ciencias Económicas? ¿Es el ingreso la instancia remedial por medio de la cual se completan las carencias de los niveles escolares previos?: de ser así ¿logra el ingreso la alfabetización académica? ¿Es su finalidad y sentido? ¿Debe continuarse este proceso de alfabetización de un modo transversal en los primeros años de la carrera universitaria?

La expectativa del presente trabajo se vincula con la necesidad de colaborar con las transformaciones de la universidad para responder a los actuales requerimientos con éxito, gracias a la peculiaridad que le es propia: ser, simultáneamente, la sede natural de la investigación y de la enseñanza. De esta forma puede jugar un rol importante tanto para: recuperar y resignificar las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico, que posibilitan la formación en el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional, Fernández (2005), a través de la investigación, como así también, activar nuevos procesos de enseñanza/aprendizaje flexibles y diversificados.

En síntesis entre sus principales resultados se espera, a partir del análisis del fenómeno, promover innovaciones en los procesos de enseñanza y generar teorías sobre las mismas. El conocimiento forjado se podrá transferir a otras carreras, beneficiando el proceso de transformación de la enseñanza universitaria.

En un plano teórico se ingresa al tema desde un análisis general, con la mirada puesta en la presentación de las bases conceptuales que permitan circunscribir el fenómeno.

En el plano empírico, se trabaja con un diseño no experimental, en tanto las variables no sufren manipulaciones, se pretende observar el fenómeno tal como se presenta en la realidad, por esta misma razón será de carácter descriptivo-seccional, por medio de una matriz de anclaje conformada por distintos grupos poblacionales, los estudiantes, docentes de las distintas carreras.

La decisión de abordar los mencionados grupos es estratégica: con los estudiantes de todas las carreras con la finalidad de identificar el nivel de apropiación de las prácticas discursivas propias del campo de las ciencias económicas.

En relación con los docentes, la selección de los mismos obedece a un muestreo intencional, seleccionando aquellos que demuestren un acercamiento a las prácticas de enseñanza, mencionadas anteriormente, y de esta forma conocer las características comunes entre las mismas.

El análisis de datos utilizado corresponde al diseño descriptivo. Se trata de una aproximación descriptiva con la que se espera obtener información de los profesores sobre la siguiente categoría: particularidades de las prácticas de enseñanza orientadas a la alfabetización académica en el campo de las ciencias económicas.

Las múltiples miradas en torno al análisis de datos son posibles gracias a la variedad de disciplinas representadas en los miembros del equipo de investigación. El mismo está integrado por un profesional en Administración, tres profesionales de Ciencias de la Educación, una Psicopedagoga, y una Psicóloga; pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas. Así se conforma una red de investigación interdisciplinaria, para gestionar acciones tendientes al desarrollo de los objetivos de la presente investigación.

## **1. Hipótesis de trabajo**

En este trabajo se parte por considerar a las hipótesis como punta de lanza en el descubrimiento de nuevos hechos de la realidad que impulsan la consolidación o el desarrollo de teorías, pero también es sabido que no siempre son verificadas pero si son probables. Para el fenómeno sujeto análisis se proponen las siguientes:

H1: Los docentes de las Carreras que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas, integran la enseñanza de la lectura, escritura y procedimientos de estudio, propios del campo disciplinar en el que forman.

H2: Las prácticas de lectura, dadas en el ingreso en la Facultad de Ciencias Económicas, permiten a los estudiantes apropiarse a las convenciones discursivas de las ciencias económicas.

## **2. Justificación**

La primera motivación para realizar este estudio se vincula con la necesidad de innovar los procesos de enseñanza universitaria por medio de prácticas destinadas a la alfabetización académica y con vistas al aprender a aprender por parte de los estudiantes.

La segunda motivación está relacionada con las principales transformaciones del sistema universitario sufrido en las últimas décadas, basadas en: la aceptación generalizada de que la Educación Superior constituye un activo que capitaliza social y económicamente a los sujetos y por lo tanto a la sociedad.

Las universidades han absorbido con cierta eficiencia una demanda expansiva de estudios universitarios; de hecho se han registrado cambios significativos, caracterizados por una clara ampliación, intensificación y diversificación de la oferta universitaria. Esta ampliación y diversificación de la oferta universitaria se produce por la presencia de nuevas instituciones y por el aumento y variedad del mapa curricular; frente a este incremento de la oferta con un importante ingreso masivo de estudiantes, se produce una pérdida notable y sostenida del alumnado, un importante retraso en el egreso de los que permanecen, implicando un incremento indiscutible en la duración de las carreras.

La deserción y las bajas tasas de terminalidad universitaria (considerado el tiempo efectivo de graduación), se encuentran entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las instituciones de Educación Superior.

En este marco es posible plantear que la alfabetización académica puede colaborar en el logro de la calidad y la excelencia educativa. Alvarez Pérez (2002), distingue calidad de excelencia; en relación con la primera señala que hace referencia al logro de los resultados según un diseño establecido, y la segunda a “lo que se ha de hacer para alcanzar la optimización de lo posible”. Esta distinción invita a pensar en la capacidad e impacto positivo que pueden tener prácticas de enseñanza orientadas al logro de la alfabetización académica, en la disminución de las tasas de abandono de los estudios universitarios y el tiempo efectivo de graduación, logrando que las instituciones de nivel superior sean efectivas, es decir sean congruentes con los objetivos declarados y los resultados obtenidos. Una universidad o carrera son efectivas cuando lo que aprenden los estudiantes coincide con los objetivos educativos propuestos.

En los círculos académicos y en los extrauniversitarios circula la opinión de que la universidad está “súper diagnosticada” y que por lo tanto lo que urge es el desarrollo de líneas de acción que den solución a la problemática de la deserción y el rezago estudiantil. Tal percepción fundamenta también el desarrollo del presente trabajo, buscando innovaciones en la enseñanza que pretenden capacitar a los estudiantes en aprender a aprender y aprender a hacer de forma flexible, forjando la autonomía en cuanto al espacio, tiempo, estilo, ritmo, y método de aprendizaje teniendo en cuenta las capacidades y posibilidades de cada uno de ellos.

### **3. Formulación del planteo del problema**

La finalidad de este trabajo presenta dos vertientes, la primera busca conocer la opinión de docentes, aspirantes y estudiantes, la segunda promover innovaciones en este sentido.

Sobre la base del estado actual de conocimiento -trabajada más adelante en este informe- se entiende por alfabetización académica “proceso de aprendizaje de los géneros y los discursos prototípicos en una disciplina o campo de estudio, es decir el estudiante debe aprender nuevas formas de escuchar, hablar, leer, escribir y pensar propias de un disciplina concreta” Guzmán, (2015).

La postura sobre esta temática presenta características que le son propias, sin embargo, existen factores condicionantes que afectan la problemática analizada. Por ello, el equipo de investigación decide realizar un recorte de la realidad, a partir de los docentes y estudiantes.

Desde otra dimensión el equipo de investigación comparte con López Segre<sup>2</sup> “...somos los universitarios los que debemos liderar el cambio y la innovación desde dentro de nuestras instituciones,

---

<sup>2</sup> LOPEZ SEGRERA, Francisco (2006) Escenarios mundiales de la educación superior Análisis global y estudio de casos. Buenos Aires: CLACSO. Página 24.

porque somos los únicos que las conocemos a fondo...”, por esto se propone para la formación de grado la problematización acerca de ¿qué está en juego cuando se lee y se escribe en la universidad?

Finalmente, esta experiencia de conocimiento implica una transferencia al plano aplicado, ya que el análisis de los datos permite la revisión de lo que profesores y estudiantes hacen; no basta con innovar pedagógicamente sino que es necesario conocer los fundamentos de las mismas y la viabilidad en un contexto determinado.

#### **4- Bases teóricas**

En el nivel Universitario, la preocupación acerca de las políticas de inclusión se han centrado en garantizar el acceso a la educación superior, en los últimos años se ha retomado la inquietud por el seguimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes en los primeros años y en el desempeño dentro de los recorridos de aprendizaje, las estrategias de acompañamiento y en especial la promoción de los egresos. Estas acciones evidencian los esfuerzos que desde el sistema universitario se realizan para adaptarse al contexto y a los jóvenes.

En este sentido es necesario comenzar este recorrido teórico por el estudiante y su capacidad de aprender desde las coordenadas de un nativo digital, definido por el joven que pasa un número de horas importantes frente al entorno virtual, y que por tanto tiende a ocupar todas las dimensiones de su vida. A través de la red juegan, discuten, hacen amigos y por supuesto aprenden. Pero más allá de la influencia de estos entornos en los procesos madurativos de los sujetos, hay que considerar que sus vidas han transcurrido y transcurren en una iconósfera, las imágenes visuales y sonoras, como la cultura del espectáculo son parte de sus estructuras de pensamiento.

La influencia de las herramientas culturales no se expresan solo a nivel físico o perceptivo sino también a nivel mental, modelan esquemas de pensamiento, lenguaje y la personalidad; en este sentido Ferrer (2001), plantea que todo sujeto es inevitablemente, víctima de la cultura en la que nace y se desarrolla.

Dentro de esta línea habría que analizar qué ocurre, cómo son empleadas esas herramientas culturales por los jóvenes en la universidad. Por su parte esta institución es un espacio de mediación cultural, a esto se refiere Willem Frijhoff (1986) “la Universidad se convierte en un agente activo de mediación cultural en la que ella misma es órgano vivo que crea, define, simboliza y controla, en cuanto a comunidad de profesores y estudiantes, y en tanto que institución social y cultural. La universidad no es solo una instancia de difusión de saber, sino que sobre todo es un instrumento de diferenciación social de los niveles de saber”

La universidad no es un simple instrumento de intercambio cultural; en su funcionamiento hay procesos de creación y transmisión de: conocimientos, valores y representaciones, a los que se denomina prácticas culturales. Así se constituye en un espacio de referencia para los profesionales e intelectuales, por las prácticas instrumentales y simbólicas que crea esta comunidad en función de las ciencias que desarrollen y las particularidades de la región. Es claro que estas prácticas culturales fundamentan, de algún modo y no siempre de forma visible, las prácticas de enseñanza.

---

El concepto de prácticas de enseñanza puede ser definido básicamente desde dos criterios: uno didáctico y el otro curricular. Ambos criterios no son excluyentes sino que, en la medida en que se entiende al currículum como *“síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía”*. (de Alba (1995), se le reconoce una dimensión que tiene que ver con las prácticas, los haceres pedagógicos que desarrollarán dicha propuesta en la vida cotidiana de las aulas.

En tal sentido, los enfoques curriculares operan como *“referentes de tramas ideológicas que llevan a postular y propiciar las políticas educativas a través de planes educacionales que cristalizan, finalmente, en sistemas simbólicos orientadores de prácticas curriculares y de enseñanza consecuentes con esas imágenes de hombre y sociedad idealizadas”*. Zoppi, (2008)

Del recorte de la mirada del currículum hacia las prácticas de enseñanza se focaliza la lente en el campo de la Didáctica que, en tanto disciplina que se ocupa de la enseñanza Camilloni (1996) procurará transformar el saber científico y la información en un “saber para ser enseñado y aprendido” Chevallard (2005), y se encargará de las transformaciones del conocimiento durante el proceso de comunicación Feldman (2006).

Dentro de este proyecto de investigación se conceptualiza la enseñanza, como aquellas estrategias y prácticas que desarrollan los docentes para cumplir con su responsabilidad. Enseñanza no equivale meramente a instrucción, sino a la promoción sistemática del aprendizaje mediante diversos medios. Y la estrategia de la enseñanza constituye un importante aspecto del currículum. Stenhouse (1991).

La noción de prácticas de enseñanza es coherente con una racionalidad práctico-hermenéutica del currículum en cuanto se considera la praxis como la acción humana cuya finalidad no es externa ni posterior a ella, sino que los fines que se persiguen se van logrando en el proceso y desarrollo de la práctica misma; esto es, son inherentes a ella. Esta concepción de praxis nos remite a la distinción aristotélica entre la acción técnica y la acción práctica. Mientras que la acción técnica plantea el modo de actuar en vistas a llevar a término algún fin concreto, la praxis es lenguaje apropiado al pensamiento sobre cómo actuar en vistas a realizar valores y metas éticas.

En efecto, la acción práctica depende de los juicios efectuados sobre la base de la interpretación del significado de una situación a cargo de los responsables de llevar a cabo la acción que, en nuestro caso, serían los profesores.

Para Aristóteles el campo de la práctica era el campo de la interacción humana. En ella es fundamental el juicio práctico que tiene que ver con lo adecuado en una situación concreta. Con lo adecuado y no con lo correcto. El juicio práctico permite al sujeto decidir en una situación particular qué es lo bueno en esa circunstancia, aunque ello implique transgredir alguna regla general. En ese sentido decimos que no se ajusta a lo correcto sino a lo adecuado, a lo bueno. Grundy (1994)

El ejercicio del juicio práctico se logra mediante la deliberación sobre los medios, no sobre los fines; la reflexión que permite comprender los significados de la situación por parte de sus participantes. En ese sentido la acción práctica también requiere del consenso y la negociación.

La acción práctica tiene como principio fundamental el reconocimiento del derecho de cada sujeto a determinar el significado de una situación en la medida de su capacidad.

Entender la enseñanza desde una racionalidad práctica, implica reconocer que pertenece al ámbito de la interacción humana, esto es, de una acción comunicativa, de una interacción simbólica. En tanto se reconoce este aspecto fundamental, todos los participantes habrán de ser considerados sujetos de derechos.

Requiere además comprender las situaciones problemáticas constantes con las que el docente debe enfrentarse, desde una perspectiva reflexiva en la que se ponen en juego valores educativos, lo que hace que su tarea sea valorada desde criterios éticos y de responsabilidad.

El profesor cuyo trabajo esté informado por el juicio práctico se ocupará de que las interacciones en el ambiente de clase y en las prácticas curriculares en general, proporcionen oportunidades adecuadas para el aprendizaje, en tanto el momento de aprendizaje constituye su propio fin. Su principal preocupación será el aprendizaje, no la enseñanza; el aprendizaje entendido como construcción de significados Grundy, (1994). Desde esta perspectiva, podríamos conceptualizar las prácticas de enseñanza como todas aquellas actividades planificadas y no planificadas desarrolladas principalmente por profesores y estudiantes que buscan facilitar experiencias en relación con el aprendizaje de los saberes curriculares seleccionados y definidos en el marco de los Diseños curriculares y en base al diagnóstico de necesidades, intereses y prioridades de la comunidad educativa.

En este sentido pueden ser consideradas prácticas de enseñanza actividades tales como: planificación del proceso de enseñanza y de aprendizaje (que incluye estrategias metodológicas e instrumentos de evaluación); talleres de diversas temáticas; participación en diferentes proyectos propuestos por la institución educativa y en eventos organizados por entidades e instituciones de la comunidad en la que se inserta la misma.

En todas estas prácticas se desarrolla un proceso de interacción comunicativa, simbólica en la que se comparten e interpretan significados relativos a las prácticas culturales propias de la unidad académica, al aprendizaje y a las prácticas propuestas. En dicha interacción se va desarrollando, lentamente y no por caminos certeros, el proceso de alfabetización académica a través de prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico y que posibilitan la formación en el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional Fernández (2005), es decir al apropiarse de las formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso, se es parte de dicha comunidad.

Numerosos estudios indican que la escritura académica requerida en la universidad entra en conflicto con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes sobre la escritura. Los estudiantes se sienten extranjeros en los territorios discursivos valorados por los profesores. Escuchamos a diario a los profesores de enseñanza universitaria poner de manifiesto que lo propio de su tarea es la de enseñar contenidos disciplinares y no la de ocuparse en promover actividades tendientes al desarrollo de estrategias necesarias involucradas en el procesamiento y la producción del lenguaje escrito. De este modo se espera que aquellos que ingresan a este nivel ya dispongan o adquieran por sí mismos los procedimientos intelectuales necesarios para el trabajo académico y, si no lo logran, el resultado será

un inevitable bajo rendimiento general o, lo que es todavía más preocupante, el atraso en y hasta el abandono de los estudios Vazquez (2005).

La alternativa que introduce el concepto Alfabetización Académica, es destacar que los modos de leer y escribir - de buscar, adquirir, elaborar y comunicar conocimiento- no son iguales en todos los ámbitos. De este modo, cuestiona la tendencia a considerar que la alfabetización es una habilidad básica que se logra de una vez y para siempre. Por lo tanto, aprender a producir e interpretar lenguaje escrito no es un asunto concluido al ingresar en la educación superior.

La diversidad de temas, clases de textos, propósitos, destinatarios, reflexión implicada y contextos en los que se lee y escriben, plantean la necesidad de comenzar a hablar en plural: de Alfabetizaciones. Puesto que existen distintas culturas en torno a lo escrito y la cultura académica es una de ellas. La alfabetización académica es un hecho plural y heterogéneo que depende tanto de los requerimientos de la institución universitaria como de las distintas disciplinas académicas.

El aprendizaje de la alfabetización académica implica desarrollar la pertenencia a una comunidad, con una práctica sociocultural que le es propia; por ello interviene la capacidad del estudiante de leer y escribir textos sobre una disciplina en particular, e interpretar las prácticas sociales constitutivas de la unidad académica a la que pertenece. Al respecto Carlino (2013), expresa “La alfabetización académica implica la asunción de una serie de herramientas lectoras y escritoras en una comunidad especializada que le permita desempeñar una actividad social en el contexto académico a la vez que se interactúa con él”

De lo dicho en este apartado se puede inferir esta primera aproximación teórica. En los estudiantes, el proceso de alfabetización académica promueve estrategias de comprensión y producción de textos en un campo de conocimiento, bajo las prácticas culturales de una facultad; y a la vez se va transformando la identidad personal y social del sujeto de aprendizaje. Por ello es necesario el diseño y ejecución de acciones institucionales y docentes destinadas a la promoción de dicha alfabetización, que a su vez favorezcan el desarrollo personal.

## **II. METODOLOGÍA**

En este apartado es necesario explicitar el enfoque, el alcance del análisis, el contexto, la población, los objetivos, el procedimiento, las variables y las estrategias de recolección de datos.

### **1. Enfoque**

El presente trabajo busca convergencia de enfoques; siguiendo la propuesta de Antonia Gallart (1992), se parte de un análisis cuantitativo (diagnóstico), y se complementa en una segunda instancia, con una mirada desde el método cualitativo. De esta manera el fenómeno es caracterizado por medio del análisis estadístico de las variables, y la metodología cualitativa trata de explicar las características del objeto de estudio.

En coherencia con los objetivos planteados, se hace necesario pensar en un estudio bajo un diseño no experimental, en tanto las variables no sufrirán manipulaciones, se pretende observar el fenómeno tal como se presenta en la realidad, por esta misma razón será de carácter descriptivo-seccional.



Es importante destacar que en esta primera aproximación al fenómeno en estudio, en la Facultad de Ciencias Económicas se busca identificar las propiedades y atributos del fenómeno.

## 2. Población

La población objetivo está conformada por docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas. La selección de la muestra de profesores y alumnos ha sido no probabilística intencional. El criterio que guió la selección de docentes pertenecientes a la muestra, estuvo vinculado a la apertura de los profesores a participar en el estudio, porque a partir de los resultados de este trabajo se podrán diseñar estrategias de acompañamiento a las cátedras desde el SAPOE.

En relación con los estudiantes se seleccionaron diferentes grupos en función del año de cursado; en la carrera de Contador Público Nacional y P.P. y Licenciatura en Administración se tomaron estudiantes de segundo, tercero, y cuarto; mientras que en la carrera de Licenciatura en Economía se encuestaron estudiantes de tercero, cuarto, y quinto. La incorporación a la muestra de estos grupos de alumnos se vincula con el año en que se desempeñan los profesores encuestados.

Cuadro N° 1 Cantidad de docentes y estudiantes encuestados por carrera

	Cantidad de docentes	Cantidad de estudiantes
<b>Contador Público Nacional y P.P.</b>	25	177
<b>Licenciatura en Administración</b>	25	134
<b>Licenciatura en Economía</b>	6	25
<b>Total</b>	56	336

## 3. Contexto

La investigación se planteó temporalmente para el periodo comprendido entre noviembre 2015 y marzo 2016 espacialmente en Mendoza, Argentina, en Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Económicas, en la que los integrantes del equipo de investigación desempeñan sus actividades académicas. Esto facilitó el acceso a profesores y estudiantes para la aplicación de la encuesta, logrando controlar circunstancias contextuales que pudieran afectar el instrumento de medición.

## 4. Equipo de investigación

El equipo de investigación está integrado por profesionales con diferentes trayectorias universitarias: un profesional del campo de la Administración, tres del campo de las Ciencias de la Educación, uno del área Psicopedagógica, y otro del ámbito de la Psicología. Cabe destacar que todos los integrantes poseen conocimiento sobre la práctica docente en el Nivel Superior Universitario, por formación de grado, estudios cuaternarios, y/o posición académica actual.

La conjugación de perfiles diferentes, insertos en espacios académicos distintos posibilitó diversidad de miradas sobre el fenómeno.

## **5. Objetivos específicos**

- Conocer las particularidades de la alfabetización académica en el campo de las ciencias económicas.
- Identificar prácticas de enseñanza en la Facultad de Ciencias Económicas que apunten a la alfabetización académica.
- Identificar en las prácticas de enseñanza del ingreso, el desarrollo de los discursos de cada disciplina.
- Conocer la cultura lectora de los ingresantes a la Facultad de Ciencias Económicas.

## **6. Proceso**

- Se diseñó el Proyecto, el cual fue aprobado por la Comisión referida al Programa de Incentivo a la Investigación Científica y Técnica de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Para acceder a las conceptualizaciones que poseen los estudiantes y profesores de diferentes carreras, desde la estrategia cuantitativa, se elaboró una encuesta para estudiantes y una para profesores. El instrumento fue validado mediante consulta a expertos, luego se realizó una prueba piloto, con profesores y estudiantes no pertenecientes a la población objetivo, a partir de la cual se hicieron modificaciones.
- Se aplicó a los docentes y estudiantes de las carreras sometidas a la investigación
- Se diseñó la base de datos, y se procedió a la carga de encuestas.
- Se analizaron los datos cuantitativos en una primera instancia, bajo una mirada descriptiva, luego comparando las respuestas de estudiantes y profesores.
- Desde un enfoque cualitativo se realizó observación documental sobre los materiales del Taller de Comprensión Lectora y Resolución de Problema, utilizados en el Ingreso; y se realizaron dos entrevistas a docentes pertenecientes a la carrera de Administración y Economía.
- Sobre la base de lo realizado en el plano empírico se construyeron las conclusiones y recomendaciones factibles para ser transferidas a dicho plano.

## **7. Instrumento de recolección de datos y estrategias de construcción de información**

La observación de la realidad bajo estudio se proyectó en primer lugar por cuestionario dirigido a profesores y estudiantes. (Ver anexo). El cuestionario destinado a docentes se elaboró en función de dos apartados, el primero orientado a conocer el perfil general de la población y el segundo permite identificar las estrategias utilizadas por los mismos para lograr la alfabetización académica.

El instrumento destinado a estudiantes se estructuró en cuatro bloques, el primero apuntó a conocer el perfil general de la población, el segundo a identificar qué clase de productos culturales consumen, el tercero orientado a observar el nivel de socialización académica y el cuarto con la finalidad de precisar las acciones que les permiten desarrollar una escritura epistémica.

Ambos instrumentos fueron estructurados bajo preguntas con opciones de respuesta establecidas y se buscó flexibilidad por medio de la alternativa “otros”; de esta forma se consideraba la posibilidad de criterios de respuesta no pensados por los investigadores. Es importante resaltar que a los encuestados no se les solicitó que priorizaran categorías de respuestas sino que identificaran todas las conductas o estrategias desarrolladas en torno al fenómeno. La razón de esta decisión está orientada a identificar las estrategias utilizadas por los docentes y estudiantes para lograr la alfabetización académica y no a

detectar la frecuencia en el uso. Por ello la cantidad de encuestados no siempre es coincidente con el número de respuestas obtenidas.

En segundo lugar, la observación se complementó con entrevistas a docentes de la Facultad. Dicha estrategia de aproximación a la comprensión de las interpretaciones de los actores se planteó para develar la opinión de los docentes, en relación con la alfabetización académica y las innovaciones necesarias para desarrollar estrategias orientadas a tal fin.

Las encuestas (destinadas a docentes y estudiantes), y las entrevistas permitieron analizar el primer y segundo objetivo de la investigación.

En tercer lugar el equipo de investigación realizó un análisis documental sobre los cuadernillos del Taller de Comprensión de Textos y Resolución de Problemas empleados en el Ingreso, lo que permitió trabajar sobre el tercer objetivo.

### 8. Análisis de la información: Primera hipótesis

La lógica que guían el análisis de los datos e información, fueron acordadas por el equipo, por lo cual es necesario su explicitación.

#### 8.1 Enfoque cuantitativo

Este análisis partió de la siguiente hipótesis:

*Los docentes de las Carreras que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas, integran la enseñanza de la lectura, escritura y procedimientos de estudio, propios del campo disciplinar en el que forman.*

En la hipótesis se identifican algunas de las acciones que realizan los docentes para lograr la socialización académica y la escritura epistémica. Dichas variables presentan un nivel de abstracción general, es decir que no pueden observarse directamente en la realidad; por lo tanto es necesario explicar la conceptualización y la operacionalización que adoptó este grupo de investigadores.

Cuadro N° 2 Definición conceptual y operacional de las variables (encuesta a docente)

Variable	Conceptualización	Operacionalización	
		Indicador	Referente empírico
Socialización académica	Proceso de aprendizaje de los géneros y discursos prototípicos de una disciplina.	Búsqueda de material bibliográfico. Finalidad dada a la búsqueda del material Textos sugeridos a los estudiantes.	Intervalo de preguntas comprendidas desde la 4 a la 8.

Escritura epistémica	Procesos que promueven el inicio de la escritura de acuerdo a los criterios propuestos por una comunidad práctica.	Actividades que realiza el estudiante a partir de la bibliografía. Acciones del docente para promover la comprensión de textos académicos. Acompañamiento del docente en la producción de textos académicos.	Intervalo de preguntas comprendidas desde la 9 a la 12.
----------------------	--	--	---

Luego de realizar este proceso, el equipo de investigación decidió realizar triangulación de sujetos, es decir que se tomó una encuesta a los estudiantes con la finalidad de observar la alfabetización académica a través de las siguientes dimensiones: consumo cultural, socialización académica y escritura epistémica.

Cuadro N° 3 Definición conceptual y operacional de las variables (encuesta a estudiante)

Variable	Conceptualización	Operacionalización	
		Indicador	Referente empírico
Consumo cultural	Acciones realizadas, por los estudiantes a partir de sus motivaciones personales y vinculadas con el entorno cultural.	Asistencia a eventos ajenos al entorno académico.  Actitud crítica frente al texto.  Desarrollo de producciones escritas.	Intervalo de preguntas comprendidas desde la 5 – 8.  Intervalo de preguntas comprendidas desde la de 9-10.  Intervalo de preguntas comprendidas desde la 11-13.
Socialización académica	Proceso de aprendizaje de los géneros y discursos prototípicos de una disciplina	Conductas en torno a producciones científicas.	Intervalo de preguntas comprendidas desde la 14-19

		Acciones del estudiante para lograr la comprensión de textos académicos.	Intervalo de preguntas comprendidas desde la 20 a la 25.
Escritura epistémica	Procesos que promueven el inicio de la escritura de acuerdo a los criterios propuestos por una comunidad práctica.	Acciones referidas a la producción de textos académicos.	Pregunta 26

### Procesamiento primera hipótesis

Con la finalidad de observar el comportamiento de las variables socialización académica y escritura epistémica se procesaron los datos agrupando a los docentes de las diferentes carreras. En relación con los estudiantes el procesamiento de los datos se realizó en tres segmentos diferentes correspondientes a cada carrera.

En función de los indicadores de respuesta establecidos en la encuesta, se procedió a realizar el análisis estadístico descriptivo correspondiente a los diferentes niveles de medición.

En un primer análisis se realizó una lectura de la totalidad de los profesores. Una segunda lectura estuvo dirigida a observar el comportamiento de las variables tomando el agrupamiento de estudiantes. En relación con la variable consumo cultural y; dada la extensión establecida para la elaboración del Trabajo Final, por el Programa de Incentivos a la Investigación Científica y Técnica FCE, se presentará el análisis estadístico de las preguntas más significativas sin realizar distinción por carrera.

En referencia a las variables socialización académica y escritura epistémica, se desarrolla el análisis estadístico de la totalidad de las preguntas, y se evidencian los resultados por carrera.

En una tercera lectura se buscó comparar los resultados entre profesores y estudiantes, sin realizar diferencias entre carreras, en tanto se observó que la formación disciplinar de docentes y alumnos no marcaba tendencia alguna.

En el cuadro siguiente se presentan los referentes comparables.

Cuadro N° 4 Correspondencia entre las preguntas dirigidas a profesores y estudiantes

Referente empírico	Profesores	Estudiantes
Finalidad dada a la búsqueda de material bibliográfico	Pregunta 4	Pregunta 18
Textos empleados con mayor frecuencia en la formación académica	Pregunta 5	Pregunta 19
Conocimiento del origen de la fotocopia leída	Pregunta 6	Pregunta 20
Frecuencia en la lectura principal recomendada por el	Pregunta 7	Pregunta 21

profesor		
Acciones realizadas en clase vinculadas a las lecturas recomendadas por el profesor	Pregunta 8	Pregunta 22
Acciones que realiza el estudiante frente a los textos recomendados por el profesor	Pregunta 9	Pregunta 23
Recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos	Pregunta 10	Pregunta 24
Conductas realizadas por el estudiante ante la dificultad de comprender un texto académico	Pregunta 11	Pregunta 25
Estrategias frente a la escritura de un texto	Pregunta 12	Pregunta 26

### III RESULTADOS

#### *Enfoque cuantitativo*

Para el análisis de la información y elaboración de resultados se tomaron las hipótesis como esquema de organización.

El análisis de los datos, en líneas generales parte por presentar, desde una aproximación descriptiva, los resultados generados a partir de las respuestas dadas por profesores y estudiantes, vinculadas a cada uno de los aspectos en estudio.

Como fue expresado en el apartado anterior, se trabajó con dos grandes grupos de la población en estudio: profesores y estudiantes. En relación al primero se presentaron los resultados sin diferenciar la carrera.

En relación a las variables: socialización académica y escritura epistémica, en el caso de estudiantes se desarrolló el análisis estadístico agrupándoles por carrera y finalmente, se compararon las respuestas entre el agrupamiento de profesores y el de alumnos, sin realizar la distinción de carrera.

#### **1. Análisis de docentes**

##### **1.1 Procesamiento de datos correspondiente al primer bloque de la encuesta: referido a los datos generales.**

Este primer apartado se presenta a los fines de mostrar un perfil de los profesores encuestados en relación con la carrera y año en el que desarrolla su actividad docente, para ello se trabajan las variables de manera descriptiva.

**Tabla N°1**

Carreras	Cantidad de docentes		Docentes de segundo año		Docentes de tercer año		Docentes de cuarto año		Docentes de quinto año	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Contador Público Nacional P.P.	25	44,64	10	17,86	8	14,29	7	12,5	0	0
Lic.en Administración	25	44,64	8	14,29	9	16,07	8	14,29	0	0
Lic.en Economía	6	10,71		0	2	3,57	2	3,57	2	3,57
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>32,14</b>	<b>19</b>	<b>33,93</b>	<b>17</b>	<b>30,36</b>	<b>2</b>	<b>3,57</b>

A partir de la tabla de frecuencias y porcentajes, se observa que la proporción de docentes por año ha sido el criterio que ha preponderado en la conformación de la muestra ya que del total de docentes encuestados (56), el 32,14% representa a segundo año, el 33,93 % a tercero, y el 30,36% a cuarto año.

**Variable: Socialización académica**

**Tabla N°2**

Pregunta 3: Solicitud de búsqueda de material bibliográfico	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	55,35
A veces	25	44,64
Nunca	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

De 56 docentes encuestados solo el 55% les solicita a sus estudiantes la búsqueda de material bibliográfico siempre, el porcentaje restante lo hace cuando lo considera necesario.

**Tabla N°3**

Pregunta 4: Finalidad dada a la búsqueda de material bibliográfico	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Completar los apuntes de clase	25	44,64
Preparar un trabajo	12	21,43
Ampliar la formación del estudiante	9	16,07
Todos	10	17,86
Ninguno de los anteriores	-	-
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

Del 100 % de los encuestados solo el 17,86 % solicita la búsqueda de material para los tres ítems propuestos, con la finalidad de acercar al estudiante a la comprensión (ítem 1), profundización (ítem 3) y producción del conocimiento (Item 2); siendo este último el que menor porcentaje obtiene.

**Tabla N°4**

Pregunta 5: Texto empleados con mayor frecuencia para la formación académica de los estudiantes	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Libros	21	27,27
Capítulos de libros	13	16,88
Artículos de revistas científicas	11	14,29
Apuntes de clase	15	19,48
Fotocopias	7	9,09
Otro	10	12,99
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>77</b>	<b>100,00</b>

La cantidad de respuestas indica que los docentes sugieren a sus estudiantes más de un tipo de texto, apareciendo en primer lugar la lectura de libros. En relación con el indicador: Otros, las respuestas encontradas se ubican en el siguiente orden: materiales de clase, disponible en la plataforma y recursos on line como: páginas web, blog y videos, referidos a contenidos del espacio curricular.

**Tabla N°5**

Pregunta 6: Conocimiento del origen de la fotocopia leída	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Si	40	71,43
No		
No Sabe/no contesta	16	28,57
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>56</b>	<b>100,00</b>

El 28,57 % de los profesores encuestados no sabe o no contesta en relación con expresar la fuente bibliográfica de la que proviene la fotocopia.

**Tabla N°6**

Pregunta 7: Frecuencia en la sugerencia de lectura complementaria	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Siempre	6	10,71
A veces	50	89,29
Nunca		
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>56</b>	<b>100,00</b>

El 89,29 de los profesores encuestados considera que a veces es necesario recomendar bibliografía complementaria.



**Tabla N°7**

Pregunta 8: Acciones realizadas en clase vinculadas a las lecturas recomendadas por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Se debaten	13	18,84
Son explicadas por el profesor	33	47,83
Se resuelven dudas planteadas por los estudiantes	20	28,99
Otro	3	4,35
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>69</b>	<b>100,00</b>

De los 56 docentes encuestados sólo 13 realizan más de una acción en clase referida a la comprensión de las lecturas propuestas. La estrategia más señalada es la explicación por parte del profesor.

**Primera conclusión referida a la variable socialización académica**

A partir de las respuestas de los encuestados y considerando la socialización académica como un proceso de aprendizaje de los géneros y discursos prototípicos de una disciplina, se identifica que el 55% de los docentes promueven el acercamiento a la bibliografía fundamentalmente con la finalidad de completar los apuntes de clase.

En relación con los tipos de textos sugeridos, la cantidad de respuestas demuestra que solo 21 docentes de 56 encuestados impulsan a sus estudiantes a la lectura de más de un tipo de texto. Cabe resaltar que la opción con mayor porcentaje es el libro y los apuntes de clase. En relación con la mediación de estos textos la estrategia más empleada es la exposición del profesor.

De lo expuesto se observa que el proceso de socialización académica está relacionado con estrategias de enseñanza tradicionales, en las que pocas veces se explicitan las lógicas de estudio propias de la disciplina que se enseña.

**Variable: Escritura epistémica**

**Tabla N°8**

Pregunta 9: Acciones que realiza el estudiante frente a los textos recomendados por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Resolución de prácticos	48	42,86
Resúmenes	20	17,86
Esquemas, mapas conceptuales	14	12,50
Guías de lectura	8	7,14
Ficha bibliográfica	-	-
Comentarios críticos	22	19,64
No sabe / no contesta	-	-
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>112</b>	<b>100,00</b>

De la observación de la tabla se infiere que los 56 docentes encuestados consideran que sus estudiantes emplean dos estrategias frente a los textos recomendados, y la más usada, según los profesores, es la resolución de prácticos.

**Tabla N°9**

Pregunta 10: Recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Guías de lectura	17	23,61
Bibliografía complementaria	14	19,44
Esquemas o mapas conceptuales	11	15,28
Comentarios explicativos del texto	23	31,94
Otro	7	9,72
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>

De la lectura de la tabla se infiere que de los 56 encuestados 16 ofrecen más de un recurso para facilitar la comprensión, apareciendo en primer lugar los comentarios explicativos del profesor con un 31,94% mientras que la elaboración de esquemas o mapas conceptuales se observa en cuarto lugar. Bajo el indicador “otro” aparecen los horarios de consulta, desarrollo de casuística, diapositivas de clase.

**Tabla N°10**

Pregunta 11: Frecuencia de la preguntas realizadas por los estudiantes con la finalidad de comprender	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Siempre	10	17,86
A veces	40	71,43
Nunca	6	10,71
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>56</b>	<b>100,00</b>

Es llamativo ver que el 17,86% de los docentes opinan que los estudiantes siempre realizan preguntas, la gran mayoría de los profesores advierten que a veces los alumnos preguntan con la finalidad de comprender.

**Tabla N°11**

Pregunta 12: Estrategias frente a la escritura de un texto	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Parte de un esquema de trabajo aportado por el profesor	10	8,93
Identifica y estudia trabajos previos con características semejantes	8	7,14
Busca información sobre el tema	36	32,14
Relaciona con los conocimientos que ya posee	25	22,32
Elabora un índice o plan de trabajo	15	13,39
Busca a un profesor para que acompañe el proceso de	11	9,82

elaboración		
Revisa lo escrito	7	6,25
Otro		
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>112</b>	<b>100,00</b>

En función del número de respuestas obtenidas el 100% de los docentes encuestados ofrece más de una sugerencia a la hora de escribir un texto. En los primeros lugares se observa la búsqueda de información, la vinculación con los conocimientos previos y elaborar un plan de trabajo, sin embargo este último obtiene un 13,39%.

### ***Primera conclusión referida a la variable escritura epistémica***

Considerar la escritura epistémica como los procesos que promueven el inicio de la escritura de acuerdo con los criterios propuestos por una comunidad práctica, implica acercar al estudiante en primer lugar a la lectura crítica de los textos que supera, en algunos casos, la resolución de los prácticos, opción de respuesta que obtuvo mayor porcentaje en la pregunta 9.

En relación con la proporción de recursos el más valorado son los comentarios explicativos realizados por los docentes; sin embargo ellos asumen que los estudiantes no siempre preguntan.

Finalmente en relación con la escritura de textos académicos las estrategias que aconsejan están vinculadas al rastreo bibliográfico y a la vinculación con saberes previos, mientras que la revisión de lo hecho como proceso metacognitivo no es el más aconsejado.

## **2. Análisis de estudiantes**

### **2.1 Procesamiento de datos correspondiente al primer bloque de la encuesta: referido a los datos generales y consumo cultural.**

Este primer apartado se presenta a los fines de mostrar el perfil de los estudiantes encuestados en relación con la edad, por medio del análisis estadístico se puede observar:

En referencia a la Carrera de Contador Público Nacional y P.P. el promedio de edad identificado es de 22 años y se encuentra en el segundo rango, es decir que la mitad de los estudiantes encuestados tiene menos de 22 años y la otra mitad, más de 22 años.

En relación con la Carrera de Administración el promedio de edad identificado es de 23 años y se encuentra en el segundo rango, por lo que esto quiere decir que la mitad de los estudiantes encuestados tiene menos de 23 años; y la otra mitad 23 años o más.

Finalmente los encuestados de la Carrera de Economía presentan un promedio de edad de 21 años y medio y se encuentra en el segundo rango, lo que implica que la mitad de los estudiantes encuestados tiene menos de 21 años y medio; y la otra mitad, mas de 21 años.

En referencia a la variable consumo cultural, se trabaja de manera descriptiva y agrupando a todos los estudiantes, sin diferenciación de carrera.

**Tabla N°12**

Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje
No trabaja	210	62,5
Trabaja en una actividad vinculada a su carrera	66	19,64
Trabaja en una actividad no vinculada a su carrera	60	17,86
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	336	100

El mayor porcentaje de los encuestados no trabaja y de los que si lo hacen no hay diferencia significativa entre los que se desempeñan en una actividad vinculada a la carrera y los que no.

**Tabla N°13**

Preferencia de lugares para leer	Frecuencia	Porcentaje
En casa	285	65,22
En la Facultad	93	21,28
En la Biblioteca Central UNCuyo	26	5,95
Otros	33	7,55
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	437	100

De los 336 encuestados, 101 tienen más de un lugar preferido para la lectura. El mayor porcentaje de respuesta lo asume el valor de variable “en casa”. En relación al 7,55% agrupado bajo “otros” marcan respuestas que se pueden clasificar en la opción aire libre y el micro.

**Tabla N°14**

Finalidad dada a la lectura	Frecuencia	Porcentaje
Leer para aprender	252	58,33
Leer para disfrutar	158	36,57
Leer sin objetivo previo	8	1,85
Otro	14	3,24
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	432	100

El total de respuestas seleccionadas por los estudiantes indican que tienen más de un objetivo a la hora de leer y el 58,33 lee para aprender.

**Tabla N°15**

Preferencias en relación con los recursos de mediación de Internet	Frecuencia	Porcentaje
Es solo un texto escrito	61	18,15
Presenta imágenes y/o audiovisuales	247	73,51
Posee enlaces a otras páginas	28	8,33
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	336	100,00

Del 100% de los encuestados el 73,51 % prefiere los recursos de internet que posean imágenes y/o audiovisuales.

**Tabla N°16**

Gustos literarios	Frecuencia	Porcentaje
Literaria	162	32,93
Científica	50	10,16
Periodística	104	21,14
Referida a la Ciencias Económicas	116	23,58
Ninguno de los anteriores	10	2,03
Otro	50	10,16
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	492	100

La lectura literaria y la referida a las ciencias económicas se encuentran en los primeros lugares.

**Tabla N°17**

Acciones para comprender el texto	Frecuencia	Porcentaje
Usa el diccionario	64	12,96
Internet	260	52,63
Enciclopedia	16	3,24
Pregunta a un profesional	66	13,36
Pregunta a un amigo	84	17,00
Otro	4	0,81
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	494	100

El total de respuestas seleccionadas por los estudiantes indica que poseen más de una estrategia para comprender el texto y la más usada es Internet y en segundo lugar preguntarle a un amigo.

**Tabla N°18**

Pregunta 17 Asistencia a eventos académicos	Frecuencia	Porcentaje
Feria del libro	79	20,15
Presentación de libros	15	3,83
Cursos o seminarios de formación académica	90	22,96
Talleres de SAPOE	6	1,53
Congresos científicos	24	6,12
Todos	6	1,53
Ninguno de los anteriores	172	43,88
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	392	100

La opción de respuesta que mayor porcentaje asume expresa que no se ha asistido a ningún evento académico y los menores valores los asumen talleres del SAPOE y la asistencia a todas las propuestas.

### **Procesamiento de datos correspondiente al segundo y tercer bloque de la encuesta por carrera.**

Contador Público Nacional y P.P.

**Tabla N°19**

Pregunta 19 Textos empleados con mayor frecuencia en la formación académica	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Libros	65	16%
Capítulos de libros	69	17%
Artículos de revistas científicas	9	2%
Apuntes de clase	135	34%
Fotocopias	120	30%
Otro	4	1%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>402</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas indica que los estudiantes leen con frecuencia más de un tipo de texto. Se posicionan con los primeros lugares los apuntes de clase y las fotocopias con un 34% y 30% respectivamente.

**Tabla N°20**

Pregunta 20 Conocimiento del origen de la fotocopia leída	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Si	117	66%
No	47	27%
No Sabe/no contesta	13	7%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>

El 66% de los encuestados conoce la fuente origen de la fotocopia que lee.

**Tabla N°21**

Pregunta 21 Frecuencia en la lectura principal recomendada por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Siempre	48	27%
A veces	118	67%
Nunca	11	6%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>

De los 177 encuestados de la carrera de C.P.N y P.P. el 67% a veces lee la bibliografía principal recomendada por los docentes. Lo que evidencia que los estudiantes utilizan sus apuntes como principal fuente de estudio.

**Tabla N°22**

Pregunta 22 Acciones realizadas en clase vinculadas a las lecturas recomendadas por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Se debaten	17	9%
Son explicadas por el profesor	107	55%
Se resuelven dudas planteadas por los estudiantes	51	26%
Otro	20	10%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>

De total de respuestas dadas por los estudiantes se observa que los docentes emplean más de una acción en clase para la mediación de los textos. Se posicionan en primer lugar la explicación del docente y la resolución de dudas. Quizás esta clase de mediación, a partir de la bibliografía, es lo que da fuerza a la idea de estudiar por los apuntes de clase.

**Tabla N°23**

Pregunta 23 Acciones que realiza el estudiante frente a los textos recomendados por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje

El número de respuestas indica que 80 estudiantes realizan más de una acción frente a los textos.

La estrategia más empleada es el resumen con un 60%, mientras que los esquemas y mapas conceptuales se posicionan con un 23%. Lo que evidencia que los estudiantes no apelan, en forma generalizada, a las técnicas de estudio que implican procesos cognitivos más complejos.

Resúmenes	154	60%
Esquemas, mapas conceptuales	58	23%
Guías de lectura	19	7%
Ficha bibliográfica	4	2%
Comentarios críticos	19	7%
Otro	3	1%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>257</b>	<b>100%</b>

**Tabla N°24**

Pregunta 24 Recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Guías de lectura	62	23%
Bibliografía complementaria	124	45%
Esquemas o mapas conceptuales	41	15%
Comentarios explicativos del texto	44	16%
Otro	2	1%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas obtenidas evidencia que los profesores emplean más de un recurso. Por otra parte, se observa que el mayor porcentaje se ubica en la bibliografía complementaria; sin embargo los estudiantes solo en un 27% siempre leen la bibliografía principal (tabla 21).

**Tabla N°25**

Pregunta 25 Conductas realizadas por el estudiante ante la dificultad de comprender un texto académico	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Pregunta al profesor	95	34%
Busca textos más sencillos	31	11%
Busca textos complementarios	28	10%
Pregunta a otro estudiante	120	43%
Otro	3	1%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>277</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas obtenidas indica que solo 100 estudiantes realizan más de una acción, a la hora de solucionar dudas planteadas por un texto académico, sin embargo el mayor porcentaje se ubica en preguntar a otro estudiante y en segundo lugar con un 34% consultar a sus docentes.

**Tabla N°26**

Pregunta 26: Estrategias frente a la escritura de un texto	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Parte de un esquema de trabajo aportado por el profesor	76	17%
Identifica y estudia trabajos previos con características semejantes	57	13%
Busca información sobre el tema	114	26%
Relaciona con los conocimientos que ya posee	81	19%
Elabora un índice o plan de trabajo	25	6%
Busca al profesor para que acompañe el proceso de elaboración	27	6%
Revisa lo escrito	55	13%
Otro	1	0%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>436</b>	<b>100%</b>

Del total de respuestas obtenidas se evidencia que el 100% de los estudiantes utilizan más de una estrategia de escritura, siendo las más seleccionadas: la búsqueda de información y el esquema de trabajo aportado por el profesor.

### **Primer análisis sobre la socialización académica y escritura epistémica en los estudiantes**

El análisis de las acciones de los estudiantes para lograr la comprensión de textos académicos demuestra que su concepción de aprender está vinculada con procesos de construcción del conocimiento en forma lineal (propio de una lógica de trabajo intelectual de la educación secundaria), esto se evidencia por: el tipo de material de estudio priorizado, las estrategias de abordaje que han seleccionado y por las conductas elegidas frente a la dificultad de entender un texto académico. Por otra parte, en relación con las acciones de los docentes, la visión de los estudiantes deja en evidencia prácticas docentes tradicionales, que apuntan a desarrollar el conocimiento de forma secuencial.

En síntesis el proceso de aprendizaje de los géneros y discursos prototípicos de una disciplina, se desarrolla mayormente bajo un enfoque lineal que no siempre tiene que ver con la forma en que las personas y por lo tanto la ciencia construyen conocimiento. En consecuencia los procesos de los estudiantes que promueven el inicio de la escritura de acuerdo con los criterios propuestos por una comunidad práctica, se vinculan fundamentalmente al conocimiento de bibliografía existente y las explicaciones dadas por los docentes.

### **Licenciatura en Administración**

**Tabla N°27**

Pregunta 19 Textos empleados con mayor frecuencia en la formación académica	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Libros	59	17%

El número de respuestas indica que los estudiantes leen con frecuencia más de un tipo de texto. Se posicionan con los primeros lugares los apuntes de clase y las fotocopias ambos con un 29%, próximo a este porcentaje aparece la utilización de capítulos de libros.



Capítulos de libros	72	21%
Artículos de revistas científicas	14	4%
Apuntes de clase	102	29%
Fotocopias	101	29%
Otro	3	1%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>351</b>	<b>100%</b>

**Tabla N°28**

Pregunta 20: Conocimiento del origen de la fotocopia leída	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Si	100	75%
No	24	18%
No Sabe/no contesta	10	7%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>

El 75% de los encuestados conoce la fuente origen de la fotocopia que lee.

**Tabla N°29**

Pregunta 21 Frecuencia en la lectura principal recomendada por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Siempre	32	24%
A veces	96	72%
Nunca	6	4%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>

De los 134 encuestados el 72% a veces lee la bibliografía principal recomendada por los docentes. Lo que evidencia que los estudiantes utilizan sus apuntes como principal fuente de estudio.

**Tabla N°30**

Pregunta 22 Acciones realizadas en clase vinculadas a las lecturas recomendadas por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Se debaten	25	16%
Son explicadas por el profesor	60	39%
Se resuelven dudas planteadas por los estudiantes	55	36%
Otro	14	9%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>154</b>	<b>100%</b>

De total de respuestas dadas por los estudiantes se observa que los docentes emplean más de una acción en clase para la mediación de los textos. Se posicionan en primer lugar la explicación del docente y la resolución de dudas. Quizás esta clase de mediación, a partir de la bibliografía, es lo que da fuerza a la idea de estudiar por los apuntes de clase.

**Tabla N°31**

Pregunta 23 Acciones que realiza el estudiante frente a los textos recomendados por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Resúmenes	114	50%
Esquemas, mapas conceptuales	76	33%
Guías de lectura	15	7%

El número de respuestas indica que 96 estudiantes realizan más de una acción frente a los textos.

La estrategia más empleada es el resumen con un 50%, mientras que los esquemas y mapas conceptuales se posicionan con un 33%. Lo que evidencia que los estudiantes no apelan, en forma generalizada, a las técnicas de estudio que implican procesos cognitivos más complejos.

Ficha bibliográfica	1	0%
Comentarios críticos	20	9%
Otro	4	2%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>230</b>	<b>100%</b>

**Tabla N°32**

Pregunta 24 Recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Guías de lectura	60	25%
Bibliografía complementaria	89	37%
Esquemas o mapas conceptuales	53	22%
Comentarios explicativos del texto	33	14%
Otro	4	2%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>239</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas obtenidas evidencia que los profesores emplean más de un recurso. Por otra parte, se observa que el mayor porcentaje se ubica en la bibliografía complementaria; sin embargo los estudiantes solo en un 24% siempre leen la bibliografía principal (tabla 29).

**Tabla N°33**

Pregunta 25 Conductas realizadas por el estudiante ante la dificultad de comprender un texto académico	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Pregunta al profesor	96	39%
Busca textos más sencillos	25	10%
Busca textos complementarios	32	13%
Pregunta a otro estudiante	85	35%
Otro	6	2%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>244</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas obtenidas indica que 110 estudiantes realizan más de una acción, a la hora de solucionar dudas planteadas por un texto académico, el mayor porcentaje se ubica en consultar a sus docentes y en segundo lugar preguntar a otro estudiante con un 35%.

**Tabla N°34**

Pregunta 26 Estrategias frente a la escritura de un texto	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Parte de un esquema de trabajo aportado por el profesor	60	17%
Identifica y estudia trabajos previos con características semejantes	109	30%
Busca información sobre el tema	79	22%
Relaciona con los conocimientos que ya posee	26	7%
Elabora un índice o plan de trabajo	35	10%
Busca al profesor para que acompañe el proceso de elaboración	52	14%
Revisa lo escrito	0	0%
Otro	0	0%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>361</b>	<b>100%</b>

Del total de respuestas obtenidas se evidencia que el 100% de los estudiantes utilizan más de dos estrategias de escritura, siendo las más seleccionadas: la identificación y estudio de trabajos previos con características semejantes y la búsqueda de información, en tercer lugar el esquema de trabajo aportado por el profesor.

### ***Primer análisis sobre la socialización académica y escritura epistémica en los estudiantes***

En relación con el análisis de las acciones de los estudiantes para lograr la comprensión de textos académicos, si bien existen coincidencias con lo detectado en la Carrera de Contador Público Nacional y P.P., se observan variaciones por ejemplo: la lectura de capítulos de libros es considerada como fuente de información para un 21%; y en relación a las acciones destinadas a la comprensión de un texto el ítem comentarios críticos posee un porcentaje del 20%, mientras que CPN y P.P. obtiene un 7%.

Por otra parte, en relación con las acciones de los profesores, la visión de los estudiantes deja en evidencia, en relación a los recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos, prácticas docentes variadas. Esta observación se fundamenta en las respuestas de los estudiantes, las mismas evidencian una distribución de frecuencias con una variabilidad menor, que en la carrera analizada anteriormente.

### **Licenciatura en Economía**

***Tabla N°35***

Pregunta 19 Textos empleados con mayor frecuencia en la formación académica	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Libros	8	12%
Capítulos de libros	14	21%
Artículos de revistas científicas	9	14%
Apuntes de clase	21	32%
Fotocopias	14	21%
Otro	0	0%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas indica que los estudiantes leen con frecuencia más de un tipo de texto. Se posiciona en el primer lugar los apuntes de clase con 21%, las fotocopias y los capítulos de libros, aparecen en segunda opción con 21%

***Tabla N°36***

Pregunta 20 Conocimiento del origen de la fotocopia leída	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Si	22	88%
No	3	12%
No Sabe/no contesta	0	0%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

El 88% de los encuestados conoce la fuente origen de la fotocopia que lee.

**Tabla N°37**

Pregunta 21 Frecuencia en la lectura principal recomendada por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje	De los 134 encuestados el 80% a veces lee la bibliografía principal recomendada por los docentes. Lo que evidencia que los estudiantes utilizan sus apuntes como principal fuente de estudio.
Siempre	5	20%	
A veces	20	80%	
Nunca	0	0%	
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	

**Tabla N°38**

Pregunta 22 Acciones realizadas en clase vinculadas a las lecturas recomendadas por el profesor	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Se debaten	7	21%
Son explicadas por el profesor	19	56%
Se resuelven dudas planteadas por los estudiantes	6	18%
Otro	2	6%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>

Se posiciona en primer lugar la explicación del docente y la resolución de dudas. Quizás esta clase de mediación, a partir de la bibliografía, es lo que da fuerza a la idea de estudiar por los apuntes de clase.

el estudiante frente a los textos recomendados por el profesor	respuestas		El número de respuestas indica que 10 estudiantes realizan más de una acción frente a los textos. La estrategia más empleada es el resumen con un 61%, mientras que los esquemas y mapas conceptuales se posicionan con un 28%. Lo que evidencia que los estudiantes no apelan, en forma generalizada, a las técnicas de estudio que implican procesos cognitivos más complejos.
Resúmenes	22	61%	
Esquemas, mapas conceptuales	10	28%	
Guías de lectura	2	6%	
Ficha bibliográfica	1	3%	
Comentarios críticos	1	3%	
Otro	0	0%	
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>	

**Tabla N°40**

Pregunta 24 Recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos	Cantidad de respuestas	Porcentaje	El número de respuestas obtenidas evidencia que los profesores emplean más de un recurso. Por otra parte, se observa que el mayor porcentaje se ubica en los comentarios explicativos del texto con un 46% y las guías de lectura con un 20%.
Guías de lectura	7	20%	
Bibliografía complementaria	9	26%	
Esquemas o mapas conceptuales	2	6%	
Comentarios explicativos del texto	16	46%	
Otro	1	3%	
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	

**Tabla N°41**

Pregunta 25 Conductas realizadas por el estudiante ante la dificultad de comprender un texto académico	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Pregunta al profesor	20	43%
Busca textos más sencillos	2	4%
Busca textos complementarios	4	9%
Pregunta a otro estudiante	19	41%
Otro	1	2%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

El número de respuestas obtenidas indica que 21 estudiantes realizan más de una acción, a la hora de solucionar dudas planteadas por un texto académico, el mayor porcentaje se ubica en consultar a sus docentes y en segundo lugar preguntar a otro estudiante con un 41%

**Tabla N°42**

Pregunta 26 Estrategias frente a la escritura de un texto	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Parte de un esquema de trabajo aportado por el profesor	16	23%
Identifica y estudia trabajos previos con características semejantes	8	12%
Busca información sobre el tema	14	20%
Relaciona con los conocimientos que ya posee	12	17%
Elabora un índice o plan de trabajo	3	4%
Busca al profesor para que acompañe el proceso de elaboración	10	14%
Revisa lo escrito	6	9%
Otro	0	0%
<b>TOTAL DE RESPUESTAS</b>	<b>69</b>	<b>100%</b>

Del total de respuestas obtenidas se evidencia que el 100% de los estudiantes utilizan más de dos estrategias de escritura, siendo las más seleccionadas: partir del esquema de trabajo aportado por el profesor, buscar información sobre el tema y vincular con los aprendizajes que ya posee.

### ***Primer análisis sobre la socialización académica y escritura epistémica en los estudiantes***

En relación con el análisis de las acciones de los estudiantes para lograr la comprensión de textos académicos, si bien existen coincidencias con lo detectado en la Carrera de Contador Público Nacional y P.P., se observan variaciones por ejemplo: la lectura de capítulos de libros es considerada como fuente de información para un 21%; y en relación con las acciones destinadas a la comprensión de un texto el ítem comentarios críticos posee un porcentaje del 20%, mientras que CPN y P.P. obtiene un 7%.

Por otra parte, en relación con las acciones de los profesores, la visión de los estudiantes deja en evidencia, en relación con los recursos propuestos por el profesor para la comprensión de los textos, prácticas docentes variadas. Esta observación se fundamenta en las respuestas de los estudiantes, las

mismas evidencian una distribución de frecuencias con una variabilidad menor, que en la carrera analizada anteriormente.

### **Análisis comparativo entre la respuesta dada por los docentes y los estudiantes**

En relación con la socialización académica se observa que los docentes en un 55% siempre aconsejan la búsqueda de material bibliográfico, la finalidad prioritaria es completar apuntes de clase en un 44,64 y preparar algún trabajo en un 21,43%. Las respuestas de los estudiantes coinciden con lo planeado por los profesores. Sin embargo, estos últimos, manifiestan que prefieren los libros en un 27,27 para la formación académica de sus alumnos, mientras que para los jóvenes de todas carreras de la F.C.E. consignan en primer lugar los apuntes de clase y las fotocopias, las que dicen ubicar en relación con el libro del que se copian.

Las lecturas complementarias no son estrategias primordiales para los docentes, como tampoco para los estudiantes. En todas las carreras manifiestan que a veces leen la lectura principal, en mayor porcentaje. Es decir que no siempre leen lo obligatorio, tal vez por ello los profesores no exigen realizar otras lecturas y las que proponen están orientadas en su gran mayoría a completar los apuntes de clase.

En referencia a las estrategias de clase vinculadas a la comprensión de las lecturas recomendadas por el profesor, coinciden las opiniones de los docentes y alumnos encuestados; y las más usadas son la explicación del profesor y la resolución de dudas. Sin embargo admiten en un 71,43 que a veces preguntan con finalidad de comprender.

El análisis de los recursos propuestos por los docentes para la comprensión de los textos demuestra que las explicaciones de los docentes y las guías de lectura son las más valoradas en los dos grupos. En los estudiantes de Economía aparece en segundo lugar.

En relación con la escritura epistémica se observa que las miradas de docentes y estudiantes coinciden en relación con las acciones que realizan los alumnos en torno de un texto; aparece como estrategia de escritura la elaboración de resumen. Cabe destacar que esta técnica consiste en extraer las ideas principales, en el que hay poca participación cognitiva de aquél que resume.

Los docentes consideran prioritario para escribir buscar información sobre el tema, relacionar con los conocimientos previos y elaborar un índice o plan de trabajo, sin embargo los estudiantes admiten que esto es necesario pero destacan también el contar con un esquema de trabajo propuesto por el profesor.

### **8.2 Enfoque cualitativo**

Las entrevistas estuvieron orientadas a comprender las interpretaciones de los docentes en relación a la alfabetización académica y las innovaciones necesarias para desarrollar estrategias orientadas a tal fin.

Se realizaron dos entrevistas, la primera con un docente de la Carrera de Administración y la segunda con un docente de la Licenciatura en Economía, a partir de ellas se identificaron categorías emergentes, relacionadas con la temática.

Por ello en este espacio se presentarán las categorías emergentes a través de las opiniones de los profesores junto a las interpretaciones y cuestionamientos que surgen de las mismas.

- Caracterización del estudiante actual

Los docentes comparten que los sujetos de aprendizajes son distintos año a año, y las diferencias marcan un deterioro en relación con la capacidad de aprender que poseen los estudiantes. La visión de los docentes es muy clara cuando emplean las siguientes expresiones en relación con ellos "...son muy inquietos intelectualmente pero se aburren fácilmente..."; "...ves en ellos espíritu crítico pero demuestran baja cultura general..."; "...quieren que les des todo y vemos que con el resultado del primer parcial o ante un tema complicado poca tolerancia al error y a la profundización..."; "...sus expectativas bajan a lo largo del cursado...", "...en algunos casos te puedo decir que se evidencia un gran stress a causa de responder con las obligaciones de la carrera y las obligaciones laborales, pero en otros, en lugar de esto, aparece una desmotivación absoluta..."

Los docentes contaban anécdotas que iban dando cuenta de sus opiniones, a partir de las mismas, sostienen que los estudiantes, actúan "como si estuvieran en el secundario, no se ubican que esto no es la escuela", sin embargo consideran que en la facultad ya deberían contar con los procedimientos intelectuales necesarios para el trabajo académico y responsabilizan a esta falta fundamentalmente a la formación recibida en la enseñanza media.

Las expresiones de los docentes invitan a pensar en la teoría de los códigos de Bernstein la que evidencia cómo la comunicación entre los sujetos se ve atravesada, interpelada por la ubicación (posición) que los sujetos ocupan, y las orientaciones a los significados que construyen, este caso, los "estudiantes" hablan y actúan desde algún lugar "la escuela" y a partir de los significantes que elaboraron en ella de lo que era ser "un estudiante". Da cuenta de esto lo que comentaba la docente "...muchas veces están resolviendo ejercicios entonces vienen y te repiten las definiciones para que vos veas que ha estudiado, pero no sabe cómo aplicarla, te repiten de memoria como si esto fuera la escuela."

Otro elemento que llama la atención de los docentes es que ante la pregunta ¿entendieron? O alguna expresión semejante no contestan oralmente y tampoco demuestran desde la corporalidad, gestos que demuestren estar allí. Esto nuevamente nos invita a pensar en el aula como un espacio que se habita o simplemente se transita. Tal vez se podrían pensar otras formas de habitar el aula, principalmente si se comprenden las posibilidades de modificar el lugar del docente como "emisor privilegiado" (Prieto Castillo, 2011) dando lugar a otras voces y otras intervenciones protagónicas en el proceso de construcción del conocimiento; y de esta forma que los estudiantes se ubiquen y resignifiquen "ser estudiante".

Una alternativa es pensar en dispositivos pedagógicos que rompen con la emisión privilegiada, lo que supone admitir las distintas voces, las búsquedas diversas, la colaboración, el trabajo en grupos, la conformación de redes, en síntesis que los estudiantes aprendan haciendo tareas.

- Tensión en que se encuentra hoy el profesor universitario respecto a cuál es su tarea.

En la expresión de los docentes se advierte tensión "cuando hablamos de tensión en las prácticas hacemos referencia tanto al estado de tirantez que se produce por la posibilidad de diversas salidas, aparentemente antagónicas pero necesarias, como a la preocupación que esta tensión genera en los prácticos" Sanjurjo (2014).

La tensión observada está en relación con su función, ¿es su labor enseñar solamente contenidos disciplinares y/o dedicarse a promover el desarrollo de estrategias de procesos del saber científico y

académico? Los dos profesores entrevistados entienden que deben desarrollar los saberes de su campo y el resto debería el estudiante construirlo por sí solo. Por otra parte comenzaron a enumerar las acciones que realizan desde sus cátedras para facilitar el aprendizaje, guías de lectura, prácticos, simulaciones de parciales, propuesta de materiales complementarios desde la plataforma. En el discurso marcan una postura que poco se acerca a la innovación pedagógica pero en la explicitación de sus prácticas docentes dan cuenta que su postura está próxima a la promoción de estrategias orientadas al trabajo académico.

Este punto de la reflexión invita a pensar que, además del lugar que ocupan los estudiantes en el aula, sería pertinente para los docentes advertir la gran diferencia que existe entre los materiales que manipulan los estudiantes en el secundario y en la universidad. En el primero los materiales son graduados, mediados para el adolescente, mientras que en la formación superior los jóvenes se enfrentan a múltiples fuentes y a desarrollos teóricos complejos, diseñados por diferentes autores con perspectivas distintas.

Ante esta situación el estudiante debe configurar nuevas estrategias para la identificación de información pertinente, luego integrarla para poder realizar una síntesis, una interpretación y la transferencia que corresponda. Por tanto la comprensión requiere desarrollar operaciones cognitivas que posibiliten la discriminación de visiones y diferenciación conceptual; para que esto suceda hay que analizar si los materiales de estudio propuestos facilitan el estudio.

Llegado este punto otra cuestión para analizar, es el uso de las fotocopias, una práctica muy empleada por los estudiantes. Es una de las maneras de poner a disposición de los estudiantes la bibliografía; sin embargo hay que analizar en qué condiciones llegan a los alumnos y si interfiere en el proceso de construcción del proceso de aprendizaje.

En la mayoría de los casos las fotocopias que manejan los estudiantes carecen de datos contextuales, es un fragmento de una obra, separada del esquema general, con fragmentos, en ocasiones subrayados, escritos por otros, por tanto la integración de la sumatoria de fotocopias queda en la posibilidad del estudiante, más que en la capacidad que posea el texto para transmitir la información.

- Innovación y conservación

Los docentes comentan que no es una cuestión generalizada, pero que son muchos los que buscan que sus estudiantes construyan estrategias de abordaje de textos y producción de escritura académica. Docente b, comenta: “vos sabés que los chicos tienen experiencias de aprendizajes diferentes dentro de la carrera, pero no te puedo afirmar que sean sistemáticas y sostenidas en el tiempo” lo que demuestra que los profesores entrevistados advierten que se requiere tiempo, pero además las estrategias de estudio, de aprendizaje, de comprensión y de producción del lenguaje escrito se adquieren en estrecha relación con los contenidos de una disciplina.

- Conclusión de las entrevistas

De las palabras de los docentes queda claro que la alfabetización inicial lograda en la primaria y secundaria, no son suficientes para comprender un campo de conocimiento académico y responder a las exigencias del sistema universitario. Por otra parte sus expresiones sobre los estudiantes animan a pensar en dispositivos pedagógicos alternativos, en configuraciones didácticas no convencionales,



donde los docentes especifiquen las formas en que, su comunidad científica, construye y reconstruye el saber que produce. Vinculado a este punto es necesario pensar en qué material de estudio llega a los estudiantes y qué significación se hace del mismo en la clase.

## **9. Análisis de la información: Segunda hipótesis**

*Las prácticas de lectura, dadas en el ingreso en la Facultad de Ciencias Económicas, permiten a los estudiantes apropiarse a las convenciones discursivas de las ciencias económicas.*

Para el análisis de esta hipótesis el equipo de investigación realizó un análisis documental sobre los materiales aplicados en el ingreso del Taller de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas, con el fin de detectar si existen mediaciones que promuevan la alfabetización académica.

El análisis del material trabajado por los aspirantes al Ingreso 2016 de la FCE-UNCuyo presenta una serie de características que permiten encuadrarlo dentro de una propuesta en la que se inicia a los futuros estudiantes universitarios en un proceso de alfabetización académica propio de los campos disciplinares y discursivos de las carreras que en ella se cursan.

El material elaborado para el taller de comprensión lectora ofrece textos propios de las disciplinas y áreas del conocimiento de las ciencias económicas y de la administración. Se han seleccionado propuestas desde distintos enfoques epistemológicos, de modo tal, que los estudiantes puedan familiarizarse con la idea de “construcción del conocimiento científico” en la medida en que les permite desnaturalizar miradas “únicas” acerca de “la economía” y la contabilidad y la administración como campos de mera aplicación técnica.

Por su parte, la propuesta de los talleres de Resolución de Problemas, facilita este mismo acercamiento en cuanto se presentaron situaciones problemáticas en las que se diferenciaban los problemas relativos al campo de la Matemática y los inherentes al campo de las Ciencias Sociales. En relación con lo que se planteaba en los textos para comprensión lectora, se hizo hincapié en las diferencias de enfoques en cuanto a los puntos de partida que delimitarán luego, la comprensión de una situación en uno, u otro sentido.

## **IV CONCLUSIONES**

En referencia a la primera hipótesis, en la que se buscaba analizar si los docentes de las Carreras de FCE, integran en sus prácticas áulicas la enseñanza de la lectura, escritura y procedimientos de estudio, propios del campo disciplinar en el que forman; se observan prácticas docentes que buscan acercar a los estudiantes a la socialización académica, sin embargo, las mismas se presentan bajo lógicas de trabajo convencionales como: la explicación del profesor, la toma de apuntes, la resolución de prácticos, y la lectura de bibliografía, con las cuales los profesores suponen que se lograría la comprensión, dejando que el estudiante realice la integración de los contenidos. Además hay que visibilizar que no todas las cátedras aplican estas estrategias, por lo tanto la idea de alfabetización como proceso que permite generar gradualmente estructuras cognitivas, se diluye y queda reducido a experiencias de aprendizaje aisladas y no siempre transferibles.

El rendimiento académico de los estudiantes demuestra que el nivel medio y el curso de ingreso universitario no garantizan los conocimientos básicos para trabajar con los textos académicos; da

cuenta de esta situación lo aportado por las docentes entrevistadas. Además sostener que es solo el ingreso o el primer año de la carrera los que deben ocuparse de este tema es pensar a la alfabetización como un estado, “habilidades generalizables, aprendidas (o no aprendidas) fuera de una matriz disciplinaria – en la escuela secundaria o al comienzo de la universidad- y no relacionadas de modo específico con cada disciplina” Russell (1990). Estas posturas son cuestionadas por numerosas investigaciones, las prácticas de la lectura y la escritura no son técnicas separas, independientes del aprendizaje de cada disciplina.

Desde los estudiantes y en función de las encuestas, sus modos de acercarse a los textos académicos están vinculados a lógicas de trabajo propias del secundario como es la toma de apuntes, la lectura de fotocopias para completar los apuntes y la elaboración de resúmenes, en su gran mayoría. Es importante advertir que la técnicas de estudio que implican el uso de funciones cognitivas complejas no son las más empleadas por los estudiantes. Si bien los jóvenes, en su gran mayoría, responden que leen para aprender, el resto de sus respuestas evidencia que lo hacen para completar las notas de clase, porque es esa la herramienta principal de estudio.

Las prácticas de escritura se usan de manera fragmentada porque únicamente tienen en cuenta el tema sobre el que escriben, para ampliar lo apuntado en clase, memorizarlo, con el fin de aprobar las instancias de evaluación. Utilizan la escritura fundamentalmente para instancias de evaluación de lo ya aprendido pero no retroalimentan lo escrito para seguir aprendiendo.

Este tipo de secuencia lineal para aprender niega el potencial epistémico de la escritura, es decir no es solo un medio de registro sino que puede devenir en un instrumento que le posibilite al estudiante desarrollar, revisar y transformar el propio saber. (Carlino 2003). Para que esto ocurra el lector debe enfrentarse con una actitud crítica al texto, estrategia menos elegida por los estudiantes encuestados, como también la revisión de lo que escriben, acción básica para lograr un proceso metacognitivo. Quizás el desafío esté en diseñar configuraciones didácticas que permitan promover la escritura con tal fin.

En relación con la segunda hipótesis se puede afirmar que si bien en el ingreso y en los módulos analizados se promueve la socialización académica y la escritura epistémica, no son suficientes si estas prácticas no se sostienen a lo largo de la formación de los estudiantes.

### **Proyecciones al campo aplicado**

En función de lo expuesto en el presente proyecto el equipo realiza algunas reflexiones que pueden interpretarse como sugerencias en el plano empírico.

La adquisición de la alfabetización académica está condicionada en cierta medida por las prácticas docentes, si bien en la FCE los profesores emplean varias estrategias se podrían incorporar o, en otros casos, fortalecer las siguientes:

- Proponer la lectura de investigaciones referidas al campo que se enseña.
- Exponer los procesos científicos que dan origen a la disciplina que enseña.
- Posibilitar espacios de reflexión personales de forma oral o escrita a partir de lecturas recomendadas, por el profesor.

- Solicitar trabajos en los que los estudiantes deban realizar síntesis de textos y reelaborar los contenidos esenciales.
- Incluir en los mecanismos de evaluación trabajos o proyectos de investigación.

En relación con los estudiantes es necesario resignificar el papel del estudiante universitario, para que puedan visibilizar la importancia de:

- La búsqueda de información como proceso de construcción de conocimiento.
- La importancia de la lectura de bibliografía de manera integrada, es decir, desde una postura crítica.
- La escritura como proceso que promueve el aprendizaje, que va más allá de leer y resaltar párrafos en una fotocopia para luego escribirlos en un papel.
- El uso de técnicas de estudio que integren la información, además de extraer las ideas principales.
- Valorar la revisión como proceso que posibilita el aprendizaje.

La adquisición de la alfabetización académica está vinculada a las prácticas de los profesores, por ello deberían realizarse intervenciones conscientes y sistemáticas sobre los hábitos lectores de los estudiantes. Por su parte, los jóvenes necesitan asumir que aprender no es simplemente reproducir un texto, que las secuencias de estudios lineales no promueven un verdadero desarrollo cognitivo auténtico, y en definitiva que todo proceso formativo requiere dedicación y esfuerzo.

La discusión no pretende agotarse con este trabajo, ya que la problemática es altamente compleja y seguramente quedan cuestionamientos por resolver; en este sentido seguimos la frase de Pablo Picasso “La inspiración existe, pero tiene que encontrarnos trabajando” por eso seguiremos investigando en esta dirección con la finalidad de lograr un conocimiento que pueda aplicarse a la F.C.E.

## **Bibliografía**

- Anijovich, R.; Camilloni, A; Cappelletti, G; Hoffmann, J. Katzkowicz, R; Lopez, L. (2010) La evaluación significativa. Paidós Bs As
- Arnoux, E., DSTEFRANO, M. YPEREIRA, C. (2002) La lectura y la escritura en la universidad. Buenos Aires, Eudeba
- Bernstein, B. (1997) La estructura del discurso pedagógico. Madrid: Morata.
- Carlino, P. (2001) “Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas”. Ponencia presentada en las Jornadas sobre La lectura y la escritura como prácticas académicas universitarias, Universidad Nacional de Luján, junio de 2001. Disponible en Internet en: <http://www.unlu.edu.ar/~redecom/>
- Carlino, P. (2002 a) “Enseñar a escribir en la universidad. Cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué”. Revista Iberoamericana de Educación, versión digital, agosto. Disponible en Internet en: <http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/279carlino.pdf>
- Carlino, P. (2002 b) “Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad”. Ponencia invitada en el Panel Enseñanza de la Escritura , Seminario Internacional de Inauguración de la Subsección Cátedra UNESCO, Instituto de Lectura y Escritura, Fac. de Educación, Univ. Nac. de Cuyo, Mendoza, abril de 2002. Disponible en Internet en: [http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca\\_digital/](http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca_digital/)
- Carlino, P. (2002 c) “Enseñar a planificar y a revisar los textos académicos: Haciendo lugar en el currículum a la función epistémica de la escritura”. Comunicación Libre en las IX Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, agosto de 2002.

- Carlino, P. (2002 d) “Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué”. *Investigaciones en Psicología*, Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Año 7, Vol 2.
- Carlino, P. (2002 e) “¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en las humanidades. *Lectura y Vida*. Revista latinoamericana de lectura, año 23, N° 1, marzo.
- Carlino, P. (2013). ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA DIEZ AÑOS DESPUÉS. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57) 355-381. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>
- Ferrés, J. (2000): *Educación en una cultura del espectáculo*. Paidós, Barcelona, 2000
- Guzmán, S y otros (2015) La alfabetización académica en la universidad un estudio predictivo, RELIEVE,21 (1) art ME3, DOI:12.7203/relieve 21.1.518
- Lopez Segrera, Francisco (2006) Escenarios mundiales de la educación superior Análisis global y estudio de casos. Buenos Aires: CLACSO. Página 24.
- Morduchowicz, Roxana. (2000) El capital cultural de los jóvenes. Fondo de Cultura Económica.
- Prieto Castillo (2011) La mediación pedagógica. Ediciones Ciccus – La Crujía, Buenos Aires, 1999, 6° edición (1992, 1° ed.).
- RUSSELL, D. (1990) “Writing Across the Curriculum in Historical Perspective: Toward a Social Interpretation”. *College English*, 52
- Tobena, Verónica. La escuela en el mundo contemporáneo. Notas sobre el cambio cultural (2011) En: Tiramonti, Guillermina (dir). *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. Bs. As., FLACSO Argentina, Homo Sapiens Ediciones. (págs. 205 a 238)